



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# MAP IV ORP Kralupy nad Vltavou

## Analytické výstupy

EDx.501 / Analýza edu-rizik a slabých míst

EDx.101 / Poločasová evaluace

EDx.641 / Polytechnická výuka ve škole a v projektu

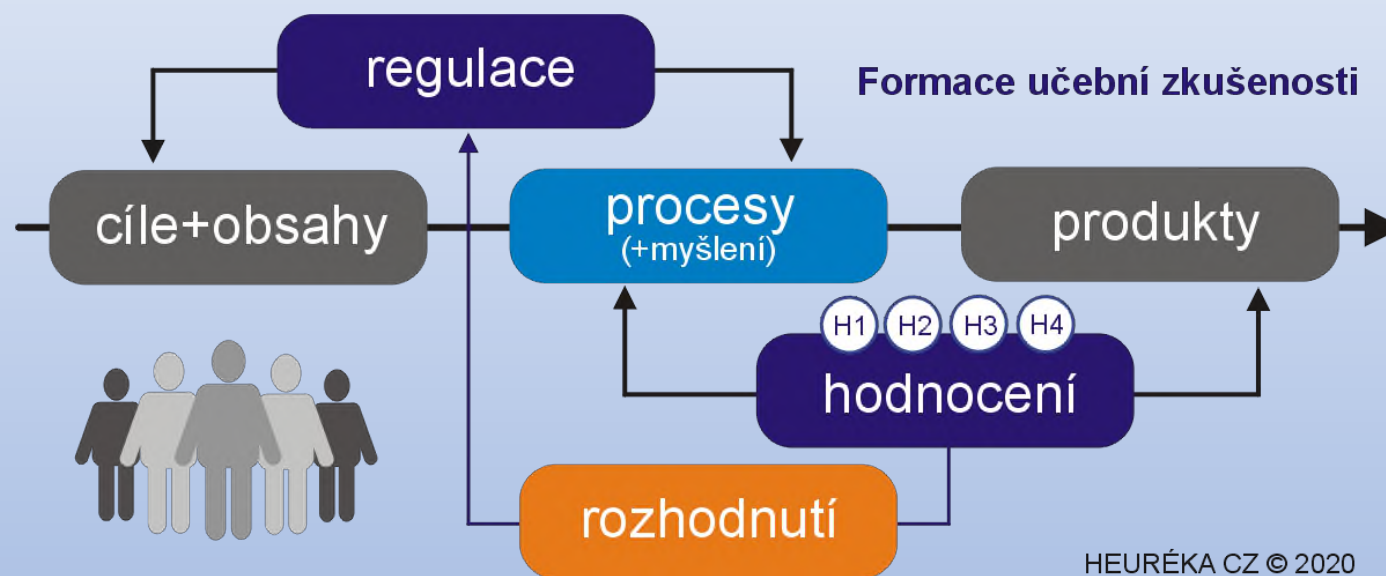
# Evaluace je systematický a průběžný proces aktivní reflexe, který zahrnuje sběr a zkoumání informací ...

- o edukačním nebo organizačním procesu, obsahu, metodách, kontextu a dopadu opatření či aktivit
  - nalezení a stanovení určitých kritérií (evaluačních kritérií)
  - uspořádání, analýzu a vysvětlení kontextu těchto informací
  - posouzení a zhodnocení analyzovaných informací (dle evaluačních kritérií a se zřetelem k cílům)
  - vyvození závěrů a doporučení, jež umožní přeorientovat a případně zlepšit edukační aktivitu
- 
- **Pro evaluaci byly použity speciální nástroje pro tzv. formativní více-hlediskovou evaluaci**

# **Způsob evaluace, který podporuje - Systémové myšlení**

- 1) Systémové myšlení je způsob, jak chápat svět nebo organizaci jako celek, nikoli jako oddělené části.
- 2) Znamená to, že se nedíváme jen na jednotlivé problémy, ale na jejich propojení, příčiny a důsledky.
- 3) Teprve když chápeme vztahy mezi částmi systému, můžeme dělat lepší rozhodnutí.

## Cílem a smyslem evaluace je ujištění, poučení a regulace



# EDx.501 / Analýza edu-rizik a jejich příčin

## Výsledky a grafy dotazníku EDx.501 / Analýza EDU-rizik a jejich příčin pro účely projektu MAP

článek rozbalíte kliknutím na jeho nadpis

ID: 177 | Autor: Adm. HCZ | analytik | Aktualizace: 17. 6. 2025 13:15

Zobrazeno: 0x | Doba čtení: 212 min |

Moje karta

Odkaz na článek

Anotace +	AT_vliv projektu MAP	Anotace	Metodika	AT_komplet dle K + srovnání	AT_KOMPLET dle realizačních podmínek	AT_KOMPLET dle míry užítu
AT_Významná rizika + míra ovlivnění	Řádkový průměr = síla MAP	AT_dle hlediska řešil MAP	AT_dle_K_výběr	FAT_Málo prakticky zaměřených seminářů pro učitele		
FAT_Chybějící nebo slabá průběžná reflexe	FAT_Neochota vzájemné spolupráce pedagogů	FAT - Chybějící důraz na rozvoj dobrých vztahů	FAT_problémy na straně učitelů	FAT_Problémy na straně výuky		
FAT_Problémy čistě na straně žáků	FAT_Systémové příčiny nekvality	KG MZ+VZ	Grafy dle Kmenů / n=37	AT_Rozdíl VZ x MZ	Filtrační výběr - rozvoj dobrých vztahů	
Filtrační výběr - spolupráce učitelů	Filtrační výběr - praktické semináře	Grafikon SM	Krabicový graf	Největší rizika kvality	Slovní odpovědi	Doporučení 2025

Response dotazníku EDx.501, v němž je celkově 9.056 odpovědí, se uskutečnila v prosinci 2024 a zúčastnilo se jí 39 respondentů.



## Analýza EDU-rizik a jejich příčin pro podporu škol a projektu MAP

**Smyslem dotazníku je zmapovat a změřit aspekty různých RIZIK nebo SLABIN a jejich SYMPTOMŮ pro různá pedagogická a manažerská opatření nebo okolnosti bránící kvalitě vzdělávání.** Dotazník je vybaven **komplementárními indikátory** ©, které jsou meta-analytické povahy a umožňují zkoumání implementačních a/nebo dopadových faktorů na kvalitu vzdělávání, včetně lidského. Dotazník můžete vyplňovat postupně, tlačítko pro dočasné uložení výsledků najdete na zápatí dotazníku. Šablona si Vaše dílčí odpovědi uchová do další změny.

# Komplementární řešení

**Každý viděný a/nebo prožívaný problém stojí na více faktorech, které ho způsobují.** Řešení tedy stojí na více různých opatřeních, která se mohou vzájemně podmiňovat a doplňovat.

Pokud vidíme do zkoumané reality z více hledisek, můžeme přesněji určit nejen příčiny problému, ale z reakce postojů také zjistit realizační kapacitu a lidský faktor pro jeho řešení.

Takový analytický pohled nám zajišťují tzv. **komplementární indikátory©**, které zajišťují umožňují objektivnost měření a s ním i větší relevantnost u změřené reality (smysluplnost ve vzájemných vazbách).

**Komplementární evaluační baterie ©** - používá kombinační matice kmenových a váhových indikátorů. Dívá se na věci (skutky, potřeby, dopady) z více stran.

EDx.501 / W - Metody a formy učení pro rozvoj KK

9 **Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.**



→ **Tohle je významná příčina NEKVALITY vzdělávání.** | ID 446

☒ bez odpovědi   ☐ .. nemohu zatím rozhodnout   ☐ rozhodně NE   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ rozhodně ANO

→ **V1 | Tohle nám pomáhal řešit MAP.** | ID 187

☒ bez odpovědi   ☐ rozhodně NE   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ rozhodně ANO

→ **V2 | Tohle nám pomáhaly řešit Šablony.** | ID 192

☒ bez odpovědi   ☐ rozhodně NE   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ rozhodně ANO

→ **V3 | Tohle mělo při řešení dobré realizační podmínky.** | ID 191

☒ bez odpovědi   ☐ rozhodně NE   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ rozhodně ANO

→ **V4 | Tohle jsme mohli obsahově, organizačně nebo procesně ovlivnit.** | ID 188

☒ bez odpovědi   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ převážně ano   ☐ rozhodně ano

→ **V5 | Řešení tohoto problému už přineslo příznivý dopadový užitek (pokrok a dobro).** | ID 189

☒ bez odpovědi   ☐ spíše ne   ☐ spíše ano   ☐ převážně ano   ☐ rozhodně ano



## Rozdíl mezi simplexní a komplementární evaluací

- Reflexe zkušenosti a její analýza (evaluace) byla doposud prováděna statistickými dotazníky, které měly jednoduchý (simplexní) pohled na zkoumané jevy a procesy.
- **Výstupy pak v důsledku přinášely zjednodušené informace o poměrně komplikovaném světě a byly tedy vysvětlovány s určitým zkreslením.**
- Navíc, pokud by tázané oblasti nebo opatření měly být zlepšeny, chyběl by analytikům kombinační nadhled, jak spolu opatření v realitě souvisejí.
- **Smyslem reflexe či evaluace je .. „poučit se z ní“**



# AT\_dle hlediska - řešil MAP

Analytická tabulka – přinášející přehled o různých implementačních faktorech, ale seřazená dle hlediska V1. Na některé aktivity či opatření dosáhl projekt MAP více, na jiné méně.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54
	Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítku
<b>Výčet indikačních oblastí (n = 37)</b>						
12 Nedostatek vhodných edukačních pomůcek.	61.94 (-15)	121.40 (+183)	99.18 (+138)	108.92 (+130)	61.72 (+103)	58.50 (+117)
26 Málo prakticky zaměřených vzdělávacích aktivit pro ped. pracovníky.	60.71 (-17)	108.03 (+152)	79.05 (+90)	94.45 (+100)	63.56 (+109)	52.75 (+95)
30 Slabé dovednosti učitelů pro práci s ICT.	65.90 (-9)	93.44 (+118)	73.34 (+76)	81.39 (+72)	53.69 (+76)	49.09 (+82)
27 Nedostatek času k reflexi a sdílení zkušeností učitelů.	82.11 (+13)	86.11 (+101)	42.37 (+2)	72.91 (+54)	50.99 (+67)	43.68 (+62)
6 Žáci mají potíže s porozuměním textu a tím i s řešením slovních úloh.	104.90 (+44)	76.62 (+79)	69.18 (+66)	72.69 (+54)	67.72 (+122)	47.34 (+75)
28 Neochota vzájemné spolupráce pedagogů.	50.84 (-30)	69.39 (+62)	40.61 (-2)	79.31 (+68)	38.93 (+28)	36.98 (+37)
9 Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.	110.89 (+52)	68.30 (+59)	51.13 (+23)	64.50 (+36)	37.54 (+23)	46.61 (+73)
32 Neochota nebo nechuť učitelů k aktivizačním metodám práce s žáky.	35.36 (-51)	67.73 (+58)	55.88 (+34)	51.78 (+10)	37.56 (+23)	29.52 (+9)
34 Převaha teoretických znalostí nad rozvojem dovedností a zkušeností žáků.	62.32 (-14)	64.59 (+51)	38.85 (-7)	57.77 (+22)	27.23 (-11)	24.24 (-10)
1 Nedostatečná podpora rozvoje potenciálu žáků (nejen nadaných).	29.95 (-59)	60.05 (+40)	97.36 (+134)	68.96 (+46)	38.05 (+25)	33.82 (+25)
7 Nedostatečná logopedické vybava u dětí.	101.10 (+39)	55.67 (+30)	34.25 (-18)	59.08 (+25)	36.52 (+20)	34.54 (+28)
35 Chybějící edukační důraz na rozvoj dobrých vztahů a dobrého klimatu.	53.39 (-27)	53.69 (+25)	70.41 (+69)	68.08 (+44)	54.20 (+78)	39.66 (+47)
33 Převaha plošného přístupu k žákům nad podporou talentu a nadání.	37.76 (-48)	53.11 (+24)	43.59 (+5)	45.79 (-3)	36.01 (+18)	29.66 (+10)
2 Nepřipravený systém zavedení 'rovných příležitostí' do praxe.	35.00 (-52)	51.80 (+21)	86.78 (+109)	45.65 (-3)	27.24 (-11)	29.59 (+10)
10 Duševní lenost žáků spojená s nedostatkem nadšení pro předmět matematika (časté předsudky o matematice).	75.09 (+3)	45.58 (+6)	53.84 (+29)	56.97 (+21)	40.67 (+34)	22.80 (-16)
4 Nedostatečné propojení spolupráce MŠ a ZŠ.	42.23 (-42)	44.41 (+4)	12.78 (-69)	40.67 (-14)	33.17 (+9)	22.78 (-16)
3 Chybějící projektový manažer pro školy.	34.10 (-53)	42.67 (-0)	20.32 (-51)	41.58 (-12)	28.64 (-6)	15.19 (-44)
<b>Průměr »</b>	<b>Ø = 73%</b>	<b>Ø V1 = 43%</b>	<b>Ø V2 = 42%</b>	<b>Ø V3 = 47%</b>	<b>Ø V4 = 30%</b>	<b>Ø V5 = 27%</b>

# Krabicový graf

- 1) Poměr hodnot mezi velikostí rizika (VR) a mírou ovlivnění (V4) je strmý,  $73 / 30 = 2,43$ , což znamená, že možnost ovlivnění řešených problémů přesahuje možnosti učitelů o 143%.
- 2) Zprůměrovaná míra hledisek V1=řešil MAP a V2=řešily Šablony je blízká, což znamená, že projekt MAP se musel dělit (asi 1:1) s projektem Šablony o svou pozornost, opatření a aktivity.
- 3) U většiny rizik vyjadřují respondenti malou míru ovlivnění (viz. sloupec V4) , což má vliv na poměrně malou míru užitku (viz. sloupec V5).
- U všech oblastí či okolností je však nutné sledovat jednotlivé hodnoty, neboť míra rizika a vlivu na jejich řešení se individuálně mění.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »		CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54
Výčet indikačních oblastí (n = 37)		VR Velikost rizika	V1 Řešil MAP	V2 Řešily Šablony	V3 Real.podmínky	V4 Míra ovlivnění	V5 Míra užitku
	150	142.23 (+95.34 %)					
	140						
	130		121.4 (+183.31 %)				
	120						
	110				108.92 (+130.42 %)		
	100			99.18 (+138.48 %)			
	90						
	80						
	70					67.72 (+122.39 %)	
	60						58.5 (+116.58 %)
	50						
	40						
	30	27.83 (-61.78 %)					
	20		11.84 (-72.38 %)	12.27 (-70.49 %)	11.84 (-74.96 %)		
	10					4.23 (-86.1 %)	4.38 (-83.79 %)
Průměr »		Ø = 72.81 %	Ø V1 = 42.85 %	Ø V2 = 41.59 %	Ø V3 = 47.27 %	Ø V4 = 30.45 %	Ø V5 = 27.01 %

**Krabicový graf** - je informace o proporcionalitě hodnotících hledisek, které mají složku průměrné hodnoty hlediska a složku rozptylu (CIS), tedy hodnotící citlivosti ve skupině. Obě tyto sloupcové informace vypovídají o hodnotící přičetnosti, tedy o zkušenosti s hodnotícím kritériem. Čím vyšší jsou obě hodnoty, tím věrohodnější je hodnocení, neboť respondenti mají osobní činnostní zkušenost s předmětným kritériem.

# AT\_z hlediska významnosti příčin slabých míst a rizik pro kvalitu vzdělávání a jeho zlepšení

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54
Výčet indikačních oblastí (n = 37)	Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítku
36 Nemožnost kvalitního individuálního přístupu pro velký počet žáků ve třídách.	<b>142.23 (+95)</b>	13.88 (-68)	22.36 (-46)	11.84 (-75)	7.90 (-74)	10.73 (-60)
43 Nedostatek podpůrných psychologických služeb.	<b>126.01 (+73)</b>	18.62 (-57)	45.37 (+9)	27.23 (-42)	21.79 (-28)	19.94 (-26)
29 Psychická náročnost práce a únava učitelů.	<b>123.00 (+69)</b>	35.35 (-17)	17.53 (-58)	33.53 (-29)	32.51 (+7)	21.49 (-20)
42 Zvyšující se počet žáků s dysfunkcemi.	<b>114.61 (+57)</b>	35.57 (-17)	63.86 (+54)	46.52 (-2)	11.02 (-64)	7.15 (-74)
31 Přemíra doprovodné administrativy v povinnostech učitelů.	<b>111.61 (+53)</b>	13.22 (-69)	13.22 (-68)	19.65 (-58)	6.64 (-78)	6.86 (-75)
9 Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.	<b>110.89 (+52)</b>	68.30 (+59)	51.13 (+23)	64.50 (+36)	37.54 (+23)	46.61 (+73)
41 Zvyšující se počet žáků s malou výdrží a vůlí.	<b>107.30 (+47)</b>	16.07 (-63)	22.42 (-46)	13.81 (-71)	15.63 (-49)	16.07 (-41)
6 Žáci mají potíže s porozuměním textu a tím i s řešením slovních úloh.	<b>104.90 (+44)</b>	76.62 (+79)	69.18 (+66)	72.69 (+54)	67.72 (+122)	47.34 (+75)
21 Nedostatečná vnitřní motivace žáků.	<b>102.42 (+41)</b>	30.98 (-28)	40.03 (-4)	56.70 (+20)	20.32 (-33)	22.05 (-18)
7 Nedostatečná logopedické vybavení u dětí.	<b>101.10 (+39)</b>	55.67 (+30)	34.25 (-18)	59.08 (+25)	36.52 (+20)	34.54 (+28)
38 Přetechizovaný svět jako zdroj návykových závislostí.	<b>100.80 (+38)</b>	29.80 (-30)	22.42 (-46)	24.97 (-47)	18.78 (-38)	19.00 (-30)
37 Malý zájem rodičů o spolupráci se školou.	89.99 (+24)	20.96 (-51)	16.15 (-61)	39.90 (-16)	37.91 (+25)	31.62 (+17)
15 Kolize hodnot školy s hodnotami rodin.	88.02 (+21)	14.32 (-67)	34.05 (-18)	29.08 (-38)	21.20 (-30)	22.78 (-16)
39 Nevhodné (nezralé) sociální chování žáků - nebo ztráta sociálních návyků.	87.51 (+20)	16.36 (-62)	30.82 (-26)	27.18 (-43)	4.38 (-86)	4.38 (-84)
27 Nedostatek času k reflexi a sdílení zkušeností učitelů.	82.11 (+13)	86.11 (+101)	42.37 (+2)	72.91 (+54)	50.99 (+67)	43.68 (+62)
16 Malá propojenost školy a vzdělávání s životní praxí.	81.00 (+11)	39.21 (-8)	37.26 (-10)	44.19 (-7)	20.45 (-33)	20.45 (-24)
8 Složitost v zajištění individuálního přístupu k žákům s odlišnými potřebami (cizinci, nadaní, žáci se SVP).	77.58 (+7)	22.85 (-47)	72.91 (+75)	53.10 (+12)	26.22 (-14)	37.55 (+39)

Nejvýznamnější příčina špatné kvality vzdělávání je ..

36 - Nemožnost kvalitního individuálního přístupu pro velký počet žáků ve třídách .. Kde VP = 142,23 % + MU = 10,73 (-60).

# Sémantický grafikon z dotazníku EDx.501 – analýza (kořenových) příčin slabých stránek

## 44 V nabídnuté matici ohodnoťte míru dílčích příčin současných SLABÝCH STRÁNEK vzdělávání žáků.

použité kategorie	Σ	k.K	rozhodně ANO	převážně ano	spíše ano	spíše ne	zatím nelze rozhodnout
vysoce početné třídy	37	127.02 %	20	7	7	2	1
psychická náročnost práce a únava učitelů	37	116.21 %	16	11	9	1	
malé soustředění, výdrž a vůle žáků	37	81.08 %	8	14	13	2	
malá vnitřní motivace žáků	37	78.38 %	10	9	13	5	
nedostatek hlubšího myšlení žáků	37	72.97 %	8	11	12	6	
třídy s větším počtem žáků ze soc. slabých rodin (dle PIRLS)	37	70.28 %	6	14	10	5	2
nezájem rodičů o spolupráci se školou	37	64.86 %	8	8	11	10	
slabá seberegulace chování žáků	36	51.34 %	5	9	17	3	2
přehlcenost požadavky na pedagogické změny	37	48.66 %	6	6	14	8	3
špatné klima třídy	36	45.94 %	5	7	12	12	
chybějící individuální přístup k žákům	37	37.85 %	2	10	10	15	
nedostatek času k reflexi zkušeností učitelů	37	37.84 %	3	8	13	13	
ranní únava žáků při příchodu do školy (dle PIRLS)	35	37.83 %	1	12	8	11	3
malá míra předškolních edukačních aktivit dětí (dle PIRLS)	36	24.33 %	2	5	9	15	5
nízká sebedůvěra žáků ve vlastní schopnosti (dle PIRLS)	37	21.63 %	2	4	16	12	3
ranní nebo dopolední hlad žáků (dle PIRLS)	37	16.22 %	6	8	19	4	
nedostatečný smysl obsahu a procesu výuky pro žáky	36	16.22 %	6	14	12	4	
malá důvěra žáků ve svého učitele	37	16.21 %	1	4	9	23	
malé využití osobních žákovských potřeb ve výuce (dle PIRLS)	37	13.51 %	1	3	15	15	3
neochota vzájemné spolupráce učitelů	37	8.11 %	3	14	20		
	734	Ø = 49.32 %					



AT\_analýza slabých míst + Vliv projektu – na co projekt MAP dosahuje + v jaké míře  
V tabulce je přidáný tzv. řádkový průměr, který vystihuje současný průměr V1+V3+V4.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54	
Výčet indikačních oblastí (n = 37)	Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítu	Řádkový průměr
12 Nedostatek vhodných edukačních pomůcek.	61.94 (-15)	121.40 (+183)	99.18 (+138)	108.92 (+130)	61.72 (+103)	58.50 (+117)	97.35
26 Málo prakticky zaměřených vzdělávacích aktivit pro ped.pracovníky.	60.71 (-17)	108.03 (+152)	79.05 (+90)	94.45 (+100)	63.56 (+109)	52.75 (+95)	88.68
30 Slabé dovednosti učitelů pro práci s ICT.	65.90 (-9)	93.44 (+118)	73.34 (+76)	81.39 (+72)	53.69 (+76)	49.09 (+82)	76.17
6 Žáci mají potíže s porozuměním textu a tím i s řešením slovních úloh.	104.90 (+44)	76.62 (+79)	69.18 (+66)	72.69 (+54)	67.72 (+122)	47.34 (+75)	72.34
27 Nedostatek času k reflexi a sdílení zkušeností učitelů.	82.11 (+13)	86.11 (+101)	42.37 (+2)	72.91 (+54)	50.99 (+67)	43.68 (+62)	70.00
28 Neochota vzájemné spolupráce pedagogů.	50.84 (-30)	69.39 (+62)	40.61 (-2)	79.31 (+68)	38.93 (+28)	36.98 (+37)	62.55
35 Chybějící edukační důraz na rozvoj dobrých vztahů a dobrého klimatu.	53.39 (-27)	53.69 (+25)	70.41 (+69)	68.08 (+44)	54.20 (+78)	39.66 (+47)	58.66
9 Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.	110.89 (+52)	68.30 (+59)	51.13 (+23)	64.50 (+36)	37.54 (+23)	46.61 (+73)	56.78
1 Nedostatečná podpora rozvoje potenciálu žáků (nejen nadaných).	29.95 (-59)	60.05 (+40)	97.36 (+134)	68.96 (+46)	38.05 (+25)	33.82 (+25)	55.69
32 Nechota nebo nechuť učitelů k aktivizačním metodám práce s žáky.	35.36 (-51)	67.73 (+58)	55.88 (+34)	51.78 (+10)	37.56 (+23)	29.52 (+9)	52.36
7 Nedostatečná logopedické vybava u dětí.	101.10 (+39)	55.67 (+30)	34.25 (-18)	59.08 (+25)	36.52 (+20)	34.54 (+28)	50.43
34 Převaha teoretických znalostí nad rozvojem dovedností a zkušeností žáků.	62.32 (-14)	64.59 (+51)	38.85 (-7)	57.77 (+22)	27.23 (-11)	24.24 (-10)	49.87
11 Nedostatek učebnic vhodných (schválených) pro rozvoj kompetencí.	27.83 (-62)	41.94 (-2)	43.98 (+6)	50.70 (+7)	52.59 (+73)	38.73 (+43)	48.41
10 Duševní lenost žáků spojená s nedostatkem nadšení pro předmět matematika (časté předsudky o matematice).	75.09 (+3)	45.58 (+6)	53.84 (+29)	56.97 (+21)	40.67 (+34)	22.80 (-16)	47.74
17 Chybějící nebo slabá průběžná reflexe vlastní učební práce žáků.	50.41 (-31)	35.81 (-16)	35.81 (-14)	61.65 (+30)	44.12 (+45)	39.32 (+46)	47.19
33 Převaha plošného přístupu k žákům nad podprou talentu a nadání.	37.76 (-48)	53.11 (+24)	43.59 (+5)	45.79 (-3)	36.01 (+18)	29.66 (+10)	44.97
2 Nepřipravený systém zavedení 'rovných příležitostí' do praxe.	35.00 (-52)	51.80 (+21)	86.78 (+109)	45.65 (-3)	27.24 (-11)	29.59 (+10)	41.56
4 Nedostatečné propojení spolupráce MŠ a ZŠ.	42.23 (-42)	44.41 (+4)	12.78 (-69)	40.67 (-14)	33.17 (+9)	22.78 (-16)	39.42
3 Chybějící projektový manažer pro školy.	34.10 (-53)	42.67 (-0)	20.32 (-51)	41.58 (-12)	28.64 (-6)	15.19 (-44)	37.63
24 Malý prostor pro rozvoj dovedností žáků k řešení problémů. (spojeno s analytickým, tvůrčím i sociálním myšlením)	59.89 (-18)	40.92 (-5)	38.20 (-8)	50.11 (+6)	19.94 (-35)	20.52 (-24)	36.99

Pokračování předchozí tabulky ...

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »		CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54	
Výčet indikačních oblastí (n = 37)		Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítku	
4 Nedostatečné propojení spolupráce MŠ a ZŠ.		42.23 (-42)	44.41 (+4)	12.78 (-69)	40.67 (-14)	33.17 (+9)	22.78 (-16)	39.42
3 Chybějící projektový manažer pro školy.		34.10 (-53)	42.67 (-0)	20.32 (-51)	41.58 (-12)	28.64 (-6)	15.19 (-44)	37.63
24 Malý prostor pro rozvoj dovedností žáků k řešení problémů. (spojeno s analytickým, tvůrčím i sociálním myšlením)		59.89 (-18)	40.92 (-5)	38.20 (-8)	50.11 (+6)	19.94 (-35)	20.52 (-24)	36.99
22 Malé zkušenosti učitelů pro práci s heterogenitou třídy.		37.76 (-48)	23.23 (-46)	37.99 (-9)	50.84 (+8)	35.42 (+16)	34.05 (+26)	36.50
25 Nedostatečná odborná příprava nových - začínajících učitelů.		62.09 (-15)	31.92 (-26)	25.04 (-40)	48.80 (+3)	27.84 (-9)	32.66 (+21)	36.19
21 Nedostatečná vnitřní motivace žáků.		102.42 (+41)	30.98 (-28)	40.03 (-4)	56.70 (+20)	20.32 (-33)	22.05 (-18)	36.00
40 Sociálně-patologické jevy mezi žáky.		73.40 (+1)	27.10 (-37)	34.70 (-17)	44.21 (-6)	33.10 (+9)	30.84 (+14)	34.80
16 Malá propojenost školy a vzdělávání s životní praxí.		81.00 (+11)	39.21 (-8)	37.26 (-10)	44.19 (-7)	20.45 (-33)	20.45 (-24)	34.62
8 Složitost v zajištění individuálního přístupu k žákům s odlišnými potřebami (cizinci, nadaní, žáci se SVP).		77.58 (+7)	22.85 (-47)	72.91 (+75)	53.10 (+12)	26.22 (-14)	37.55 (+39)	34.06
29 Psychická náročnost práce a únava učitelů.		123.00 (+69)	35.35 (-17)	17.53 (-58)	33.53 (-29)	32.51 (+7)	21.49 (-20)	33.80
23 Malý prostor pro rozvoj dovedností žáků k učení. (vlastního učebního přístupu)		55.15 (-24)	37.56 (-12)	37.56 (-10)	38.78 (-18)	24.24 (-20)	20.52 (-24)	33.53
37 Malý zájem rodičů o spolupráci se školou.		89.99 (+24)	20.96 (-51)	16.15 (-61)	39.90 (-16)	37.91 (+25)	31.62 (+17)	32.92
42 Zvyšující se počet žáků s dysfunkcemi.		114.61 (+57)	35.57 (-17)	63.86 (+54)	46.52 (-2)	11.02 (-64)	7.15 (-74)	31.03
20 Malá hloubka a slabé kritické myšlení žáků.		75.09 (+3)	36.88 (-14)	29.80 (-28)	34.48 (-27)	20.08 (-34)	16.65 (-38)	30.48
18 Slabá úroveň meta-kognitivního myšlení žáků. (myšlení o svém myšlení, konání a rozhodování) = základ rozvoje kompetencí		59.90 (-18)	24.99 (-42)	19.35 (-53)	37.11 (-21)	20.81 (-32)	20.52 (-24)	27.64
5 Nedostatečné propojení pedagogické a sociální práce.		42.37 (-42)	19.35 (-55)	33.67 (-19)	30.82 (-35)	24.78 (-19)	25.64 (-5)	24.98
38 Přetechnizovaný svět jako zdroj návykových závislostí.		100.80 (+38)	29.80 (-30)	22.42 (-46)	24.97 (-47)	18.78 (-38)	19.00 (-30)	24.52
43 Nedostatek podpůrných psychologických služeb.		126.01 (+73)	18.62 (-57)	45.37 (+9)	27.23 (-42)	21.79 (-28)	19.94 (-26)	22.55
15 Kolize hodnot školy s hodnotami rodin.		88.02 (+21)	14.32 (-67)	34.05 (-18)	29.08 (-38)	21.20 (-30)	22.78 (-16)	21.53
14 Vnější ideologické tlaky na vzdělávací obsahy nebo cíle.		54.73 (-25)	22.05 (-49)	14.32 (-66)	16.07 (-66)	11.17 (-63)	11.75 (-57)	16.43
39 Nevhodné (nezralé) sociální chování žáků - nebo ztráta sociálních návyků.		87.51 (+20)	16.36 (-62)	30.82 (-26)	27.18 (-43)	4.38 (-86)	4.38 (-84)	15.97
41 Zvyšující se počet žáků s malou výdrží a vůlí.		107.30 (+47)	16.07 (-63)	22.42 (-46)	13.81 (-71)	15.63 (-49)	16.07 (-41)	15.17
19 Nedostatečná dovednost vlastní seberegulace chování žáků.		72.10 (-1)	11.84 (-72)	18.18 (-56)	17.24 (-64)	12.93 (-58)	8.77 (-68)	14.00
31 Přemíra doprovodné administravy v povinnostech učitelů.		111.61 (+53)	13.22 (-69)	13.22 (-68)	19.65 (-58)	6.64 (-78)	6.86 (-75)	13.17
13 Nekoncepčnost řízení resortu a produkováných informací.		64.43 (-12)	19.35 (-55)	12.27 (-70)	13.59 (-71)	4.23 (-86)	4.45 (-84)	12.39
36 Nemožnost kvalitního individuálního přístupu pro velký počet žáků ve třídách.		142.23 (+95)	13.88 (-68)	22.36 (-46)	11.84 (-75)	7.90 (-74)	10.73 (-60)	11.20
44 V nabídnuté matici ohodnoťte míru dílčích příčin současných SLABÝCH STRÁNEK vzdělávání žáků.		—	—	—	—	—	—	xxx
Sloupcový průměr »		Ø = 73%	Ø V1 = 43%	Ø V2 = 42%	Ø V3 = 47%	Ø V4 = 30%	Ø V5 = 27%	Ø = 40



# Velikost rizika (slabých míst) a míra ovlivnění

Pokud ze strany aktérů nelze ovlivnit některé problematiky, pak nelze čekat dobré výsledky, ani budoucí udržitelnost.

Pokud jsou zároveň pojmenované problematiky významné, pak se jedná o systémový problém.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54
Výčet indikačních oblastí (n = 37)	Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítku
13 Nekoncepčnost řízení resortu a produkovaných informací.	64.43 (-12)	19.35 (-55)	12.27 (-70)	<b>13.59 (-71)</b>	4.23 (-86)	4.45 (-84)
39 Nevhodné (nezralé) sociální chování žáků - nebo ztráta sociálních návyků.	87.51 (+20)	16.36 (-62)	30.82 (-26)	<b>27.18 (-43)</b>	4.38 (-86)	4.38 (-84)
31 Přemíra doprovodné administravy v povinnostech učitelů.	<b>111.61 (+53)</b>	13.22 (-69)	13.22 (-68)	<b>19.65 (-58)</b>	6.64 (-78)	6.86 (-75)
36 Nemožnost kvalitního individuálního přístupu pro velký počet žáků ve třídách.	<b>142.23 (+95)</b>	13.88 (-68)	22.36 (-46)	<b>11.84 (-75)</b>	7.90 (-74)	10.73 (-60)
42 Zvyšující se počet žáků s dysfunkcemi.	<b>114.61 (+57)</b>	35.57 (-17)	63.86 (+54)	46.52 (-2)	11.02 (-64)	7.15 (-74)
14 Vnější ideologické tlaky na vzdělávací obsahy nebo cíle.	54.73 (-25)	22.05 (-49)	14.32 (-66)	<b>16.07 (-66)</b>	11.17 (-63)	11.75 (-57)
19 Nedostatečná dovednost vlastní seberegulace chování žáků.	72.10 (-1)	11.84 (-72)	18.18 (-56)	<b>17.24 (-64)</b>	12.93 (-58)	8.77 (-68)
41 Zvyšující se počet žáků s malou výdrží a vůlí.	107.30 (+47)	16.07 (-63)	22.42 (-46)	<b>13.81 (-71)</b>	15.63 (-49)	16.07 (-41)
38 Přetechnizovaný svět jako zdroj návykových závislostí.	100.80 (+38)	29.80 (-30)	22.42 (-46)	<b>24.97 (-47)</b>	18.78 (-38)	19.00 (-30)
24 Malý prostor pro rozvoj dovedností žáků k řešení problémů. (spojeno s analytickým, tvůrčím i sociálním myšlením)	59.89 (-18)	40.92 (-5)	38.20 (-8)	50.11 (+6)	19.94 (-35)	20.52 (-24)
20 Malá hloubka a slabé kritické myšlení žáků.	75.09 (+3)	36.88 (-14)	29.80 (-28)	34.48 (-27)	20.08 (-34)	16.65 (-38)
21 Nedostatečná vnitřní motivace žáků.	102.42 (+41)	30.98 (-28)	40.03 (-4)	56.70 (+20)	20.32 (-33)	22.05 (-18)
16 Malá propojenost školy a vzdělávání s životní praxí.	81.00 (+11)	39.21 (-8)	37.26 (-10)	44.19 (-7)	20.45 (-33)	20.45 (-24)
18 Slabá úroveň meta-kognitivního myšlení žáků. (myšlení o svém myšlení, konání a rozhodování) = základ rozvoje kompetencí	59.90 (-18)	24.99 (-42)	19.35 (-53)	37.11 (-21)	20.81 (-32)	20.52 (-24)
15 Kolize hodnot školy s hodnotami rodin.	88.02 (+21)	14.32 (-67)	34.05 (-18)	<b>29.08 (-38)</b>	21.20 (-30)	22.78 (-16)
43 Nedostatek podpůrných psychologických služeb.	126.01 (+73)	18.62 (-57)	45.37 (+9)	<b>27.23 (-42)</b>	21.79 (-28)	19.94 (-26)
23 Malý prostor pro rozvoj dovedností žáků k učení. (vlastního učebního přístupu)	55.15 (-24)	37.56 (-12)	37.56 (-10)	38.78 (-18)	24.24 (-20)	20.52 (-24)
5 Nedostatečné propojení pedagogické a sociální práce.	42.37 (-42)	19.35 (-55)	33.67 (-19)	<b>30.82 (-35)</b>	24.78 (-19)	25.64 (-5)
8 Složitost v zajištění individuálního přístupu k žákům s odlišnými potřebami (cizinci, nadaní, žáci se SVP).	77.58 (+7)	22.85 (-47)	72.91 (+75)	53.10 (+12)	26.22 (-14)	37.55 (+39)



# Souhrnná tabulka průměrů hodnocených rizik ve vybraných souborech

Následující tabulka byla vytvořena s pomocí implementačních hledisek dílčích tabulek a jejich průměrů

Výčet indikačních oblastí jako rizik pro kvalitu vzdělávání (n = 37)	Kmeny Významná rizika	V1 Řešil MAP	V2 Řešily Šablony	V3 Real.podmínky	V4 Míra ovlivnění	V5 Míra užítku
Problematické - rizikové okolnosti - na straně žáků / Dílčí průměr »	Ø = 90.62 %	Ø V1 = 39.05 %	Ø V2 = 39.7 %	Ø V3 = 45.75 %	Ø V4 = 28.76 %	Ø V5 = 24.85 %
Problematické - rizikové okolnosti - na straně systému / Dílčí průměr »	Ø = 84.08 %	Ø V1 = 28.03 %	Ø V2 = 36.31 %	Ø V3 = 32.72 %	Ø V4 = 19.85 %	Ø V5 = 19.98 %
Problematické - rizikové okolnosti - na straně učitelů / Dílčí průměr »	Ø = 68.93 %	Ø V1 = 54.19 %	Ø V2 = 48.60 %	Ø V3 = 56.97 %	Ø V4 = 36.44 %	Ø V5 = 33.1 %
Problematické - rizikové okolnosti - na straně výuky / Dílčí průměr »	Ø = 82.03 %	Ø V1 = 36.34 %	Ø V2 = 39.07 %	Ø V3 = 43.87 %	Ø V4 = 28.21 %	Ø V5 = 24.6 %
Problematické - rizikové okolnosti - Aglomerovaný celkový průměr »	Ø = 81,41 %	Ø V1 = 39,40 %	Ø V2 = 40,92 %	Ø V3 = 44,83 %	Ø V4 = 28,32 %	Ø V5 = 25.63 %

## Tabulkový komplement všech responsí / 12.2024

Následující tabulka obsahuje všechna hodnocená rizika, která jsou seřazena podle míry-významnosti jmenovaného rizika.  
Poslední sloupec indikuje vypočtený koeficient, tzv. příslib rentability, který vychází z hodnot významnosti (velikosti) rizika a dosavadní míry ovlivnění.  
**Velikost příslibu rentability je ukazatelem cesty k řešení, která se vyplatí.**

V tabulce jsou uvedena sloupcová hlediska, jejichž hodnota CIS ukazuje hodnotící rozptyl, tedy rozpětí mezi největší a nejmenší hodnotou ve sloupci.  
Tento rozptyl ukazuje na míru hodnotícího rozlišení. Pokud je vysoké, pak si respondenti jsou více jisti s rozlišením a hodnocením.  
Pokud jsou čísla spíše nízká, jako u vah V4 a V5, pak si respondenti nejsou jisti zejména tím, jak poznají tuto míru, neboť při málo úspěšné implementaci se nemusela ani projevit.

Z následující tabulky je patrné, že pouze jedno z rizik, které bezprostředně souvisí s prací učitelů a mohou ho ovlivňovat je .. 6 - Žáci mají potíže s porozuměním textu a tím i s řešením slovních úloh. S tím souvisí souběžný problém, který mohou ovlivňovat jen částečně .. 9 Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.

Rizika a slabá místa (prostřednictvím významných příčin) jsou patrná na zápatí tabulky a zvýrazněná hodnotami v modrých buňkách.  
Jejich společným rysem je dosažitelnost vlivu (hodnoty V4) v rukách škol a učitelů, avšak vyžadují pozornost a čas, který bude zatím chybět jinde.

## Tabulka – příslib rentability – kde se vyplatí investovat lidské síly

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 114	CIS = 110	CIS = 87	CIS = 97	CIS = 63	CIS = 54	PR = V4/K*100
Výčet indikovaných problémových míst či oblastí, které zhoršují kvalitu vzdělávání (n = 37)	Kmeny % Významná příčina	V1 % Řešil MAP	V2 % Řešily Šablony	V3 % Real.podmínky	V4 % Míra ovlivnění	V5 % Míra užítu	příslib rentability
<b>36 Nemožnost kvalitního individuálního přístupu pro velký počet žáků ve třídách.</b>	142.23 (+95.34)	13.88 (-67.61)	22.36 (-46.24)	11.84 (-74.96)	7.9 (-74.07)	10.73 (-60.28)	5,6
<b>43 Nedostatek podpůrných psychologických služeb.</b>	126.01 (+73.07)	18.62 (-56.54)	45.37 (+9.08)	27.23 (-42.39)	21.79 (-28.44)	19.94 (-26.18)	17,3
<b>29 Psychická náročnost práce a únava učitelů.</b>	123 (+68.93)	35.35 (-17.49)	17.53 (-57.86)	33.53 (-29.06)	32.51 (+6.77)	21.49 (-20.42)	26,4
42 Zvyšující se počet žáků s dysfunkcemi.	114.61 (+57.41)	35.57 (-17)	63.86 (+53.54)	46.52 (-1.6)	11.02 (-63.81)	7.15 (-73.52)	9,61
31 Přemíra doprovodné administrativy v povinnostech učitelů.	111.61 (+53.29)	13.22 (-69.15)	13.22 (-68.21)	19.65 (-58.44)	6.64 (-78.19)	6.86 (-74.6)	5,94
9 Nedostatečná podpora z rodin ve vztahu ke čtení dětí a žáků.	110.89 (+52.3)	<b>68.3 (+59.38)</b>	51.13 (+22.93)	64.5 (+36.44)	37.54 (+23.3)	46.61 (+72.5)	33,8
41 Zvyšující se počet žáků s malou výdrží a vůlí.	107.3 (+47.37)	16.07 (-62.5)	22.42 (-46.1)	13.81 (-70.79)	15.63 (-48.66)	16.07 (-40.5)	14,6
<b>6 Žáci mají potíže s porozuměním textu a tím i s řešením slovních úloh.</b>	<b>104.9 (+44.07)</b>	<b>76.62 (+78.82)</b>	<b>69.18 (+66.34)</b>	<b>72.69 (+53.77)</b>	<b>67.72 (+122.4)</b>	<b>47.34 (+75.26)</b>	<b>64,6</b>
21 Nedostatečná vnitřní motivace žáků.	102.42 (+40.67)	30.98 (-27.7)	40.03 (-3.76)	56.7 (+19.94)	20.32 (-33.25)	22.05 (-18.36)	19,8
7 Nedostatečná logopedické vybava u dětí.	101.1 (+38.85)	<b>55.67 (+29.93)</b>	34.25 (-17.65)	59.08 (+24.99)	36.52 (+19.94)	34.54 (+27.88)	36,1
38 Přetechnizovaný svět jako zdroj návykových závislostí.	100.8 (+38.44)	29.8 (-30.45)	22.42 (-46.1)	24.97 (-47.17)	18.78 (-38.32)	19 (-29.66)	18,7
37 Malý zájem rodičů o spolupráci se školou.	89.99 (+23.6)	20.96 (-51.09)	16.15 (-61.17)	39.9 (-15.59)	37.91 (+24.5)	31.62 (+17.08)	42,1
15 Kolize hodnot školy s hodnotami rodin.	88.02 (+20.89)	14.32 (-66.59)	34.05 (-18.12)	29.08 (-38.47)	21.2 (-30.37)	22.78 (-15.65)	24,1
39 Nevhodné (nezralé) sociální chování žáků - nebo ztráta sociálních návyků.	87.51 (+20.19)	16.36 (-61.82)	30.82 (-25.88)	27.18 (-42.5)	4.38 (-85.62)	4.38 (-83.79)	5,03
<b>27 Nedostatek času k reflexi a sdílení zkušeností učitelů.</b>	82.11 (+12.77)	<b>86.11 (+101)</b>	42.37 (+1.88)	72.91 (+54.23)	50.99 (+67.45)	43.68 (+61.7)	62,0
16 Malá propojenost školy a vzdělávání s životní praxí.	81 (+11.25)	39.21 (-8.48)	37.26 (-10.42)	44.19 (-6.51)	20.45 (-32.85)	20.45 (-24.3)	25,3
8 Složitost v zajištění individuálního přístupu k žákům s odlišnými potřebami (cizinci, nadaní, žáci se SVP).	77.58 (+6.55)	22.85 (-46.67)	72.91 (+75.3)	53.1 (+12.33)	26.22 (-13.89)	37.55 (+39.04)	33,8
10 Duševní lenost žáků spojená s nedostatkem nadšení pro předmět matematika (časté předsudky o matematice).	75.09 (+3.13)	45.58 (+6.36)	53.84 (+29.45)	56.97 (+20.53)	40.67 (+33.58)	22.8 (-15.6)	54,2
20 Malá hloubka a slabé kritické myšlení žáků.	75.09 (+3.13)	36.88 (-13.93)	29.8 (-28.35)	34.48 (-27.07)	20.08 (-34.05)	16.65 (-38.35)	26,7
40 Sociálně-patologické jevy mezi žáky.	73.4 (+0.81)	27.1 (-36.75)	34.7 (-16.57)	44.21 (-6.48)	33.1 (+8.69)	30.84 (+14.17)	45,01
19 Nedostatečná dovednost vlastní seberegulace chování žáků.	72.1 (-0.98)	11.84 (-72.38)	18.18 (-56.28)	17.24 (-63.53)	12.93 (-57.53)	8.77 (-67.52)	17,9
30 Slabé dovednosti učitelů pro práci s ICT.	65.9 (-9.49)	<b>93.44 (+118)</b>	73.34 (+76.34)	81.39 (+72.17)	53.69 (+76.31)	49.09 (+81.75)	81,5
13 Nekoncepčnost řízení resortu a produkování informací.	64.43 (-11.51)	19.35 (-54.84)	12.27 (-70.49)	13.59 (-71.25)	4.23 (-86.1)	4.45 (-83.52)	1,55


# EDx.101 / Poločasová reflexe dopadů projekt MAP


## Analytické výstupy EDx.101 / Poločasová reflexe dopadů projektu MAP

článek rozbalíte kliknutím na jeho nadpis

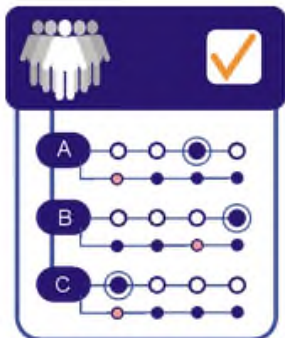
ID: 214 | Autor: Adm. HCZ | analytik | Aktualizace: 17. 6. 2025 12:42

Zobrazeno: 0x | Doba čtení: 115 min |

 Moje karta

 Odkaz na článek

<b>Anotace pro EDx.101</b>	Metodika	Manuál čtení + etalonová tabulka	Filtrovní grafy	Krabicový graf + AT pro všechny response	K = Projekt MAP	01. .. Podmínky	02. .. Znalosti
03. .. Spolupráce PP	04. .. Profesní růst PP	05. .. Individuální přístup	06. .. Motivace	07. .. Kompetence	08. .. Klíma	09. .. Výsledky	Filtrace pro podporu - sdílení
Filtrace pro podporu a rozvoj ČG	Filtrace pro podporu a rozvoj MG	AT_vedoucí pracovníci - vliv MAP	AT_srovnání dle aktivity aktérů v MAP	KG_méně zapojení + více zapojení	AT_srovnání / MZ+VZ		
AT_vedoucí pracovníci / srovnání PP	Kmenové grafy	KG_Vliv spokojenosti	Slovní komentáře	Analýza rizik - EDx.501	Souhrn a doporučení		



### Evaluační dotazník EDx.101 pro aktéry projektu MAP

**Smyslem dotazníku je změření dopadu aktivit a opatření v rámci projektových cílů na aktéry projektu MAP**

Indikátory se zaměřují na pojmenované cíle dle Strategického rámce. V dotazníku jsou použity indikátory, které se dívají na zkoumané procesy z více hledisek. Metoda "komplementárních indikátorů" podporuje tzv. "systémové myšlení", které potřebujeme, abychom viděli podstatné souvislosti.

Výstupem budou analytické tabulky a grafy s přehledem kombinovaných faktorů, které mají vliv na kvalitu vzdělávání a její dopadové okolnosti. Analytické grafické výsledky budou přehledně řazeny a všechny důležité výsledky budou písemně komentovány.





## 1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).

→ Tento cíl (či opatření) byl podporován aktivitami z projektu MAP IV. | ID 479

☒ bez odpovědi ☐ .. zatím nedokážu určit ☐ rozhodně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ rozhodně ANO

→ V1 | Což pomohlo zlepšit podmínky vzdělávání. | ID 363

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V2 | Což pomohlo přinést nové užitečné znalosti. | ID 362

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V3 | Což pomohlo zlepšit spolupráci pedagogických pracovníků. | ID 361

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V4 | Což podpořilo profesní růst pedagogických pracovníků. | ID 364

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V5 | Což zlepšilo individuální přístup k dětem nebo žákům. | ID 368

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V6 | Což zvýšilo motivaci dětí nebo žáků k učení. | ID 365

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V7 | Což podpořilo rozvoj kompetencí. | ID 366

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V8 | Což zlepšilo klima ve třídách. | ID 367

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

→ V9 | Což zlepšilo výsledky vzdělávání dětí nebo žáků. | ID 369

☒ bez odpovědi ☐ převážně NE ☐ spíše ne ☐ spíše ano ☐ převážně ANO

Komplementární  
evaluační  
baterie

používá  
matice  
kombinované  
kmenových  
a váhových  
indikátorů

# Etalonová tabulka

Výpovědní - nominální hodnotou je číslo bez závorky, které ukazuje na formalitu sledovaného jevu (do 100%) nebo na jeho sílu aktivizačního působení (nad 100%). Čísla v závorkách indikují jen relativní hodnotu nadprůměru a podprůměru vůči ostatním hodnotám ve sledovaném sloupci.





Pokud je sledovaná aktivita "životaschopná", pak její implementační hodnoty jsou nominálně silné a relativně kladné.

(Komplementární indikátory © jsou chráněny patentovým právem.)

Indikační legenda pro evaluační komplement	nedostatečně naplněné skutky		přidaná skutková hodnota	
slovní sémantika kmenů	velmi slabé skutky	formálně naplněné skutky	dobrá skutková míra	silná skutková míra
skutková NOMINÁLNÍ hodnota ➡	0 až 40 %	41 až 90 %	91 až 140 %	141 až 199 %
relativní VÁHOVÁ hodnota ➡	(-99 až -41 %)	(- 40 až 0 %)	(+1 až +40 %)	(+41 až +99 %)
slovní sémantika vah	až extrémní dno	silný až slabší podprůměr	slabší až silný nadprůměr	silný až extrémní nadprůměr

V responsi bylo osloveno asi 145 osob, z nichž na dotazník odpovědělo 49. Většinou se jedná o pracovníky škol (47).

#### A) Z nabídky označte svou hlavní profesní roli.



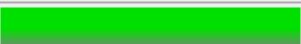


zainteresovaná veřejnost	2	4.08 %	
specialista pro školství	0	0 %	
pracovník státní správy či samosprávy	0	0 %	
vychovatel(ka)-asistent(ka)	2	4.08 %	
učitel-učitelka	31	63.27 %	
vedoucí pracovník školy - Ř, ZŘ	14	28.57 %	

KMEN - sémantický výběr jedné odpovědi

n = 49

Spektrum respondentů se rozděluje na spíše zkušené (31) a méně (16) zkušené pracovníky v oblasti školství.

#### B) Z nabídky označte svou profesní zkušenost, bez ohledu na věk, tak jak to cítíte.

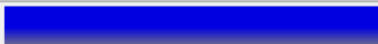




velmi zkušený(á)	12	24.49 %	
spíše zkušený(á)	19	38.78 %	
pokročilý(á)	12	24.49 %	
začínající	4	8.16 %	
bez odpovědi	2	4.08 %	

KMEN - sémantický výběr jedné odpovědi

n = 49

Spokojenost, při dnešní náročnosti pedagogické profese, je vzácným jevem. O to vzácnějším je velká spokojenost, která se dá vysvětlit snad jen smyslem své práce (15).

**C) Z nabídy označte svou pracovní spokojenost.**

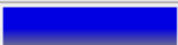




<b>velmi spokojený(á)</b>	15	30.61 %	
<b>spíše spokojený(á)</b>	28	57.14 %	
<b>spíše nespokojený(á)</b>	3	6.12 %	
<b>velmi nespokojený(á)</b>	1	2.04 %	
<b>bez odpovědi</b>	2	4.08 %	

KMEN - sémantický výběr jedné odpovědi

n = 49

Skupina zúčastněných respondentů je složena těch, co jsou aktivně zapojeni, co nichž můžeme počítat (7+13+10 ) a z těch, co jsou v projektu MAP spíše pasivní (15).

**D) Jsem aktivně zapojen(a) do projektu MAP IV Kralupsko.**

<b>rozhodně ANO</b>	7	14.29 %	
<b>převážně ano</b>	13	26.53 %	
<b>spíše ano</b>	10	20.41 %	
<b>spíše ne</b>	15	30.61 %	
<b>bez odpovědi</b>	4	8.16 %	

KMEN - sémantický výběr jedné odpovědi

n = 49



**Krabicový graf vystihuje rozptyl a průměr hodnotících odpovědí ve všech hlediscích (sloupcích).**  
Pojmenovaná opatření v projektu MAP měla různou účinnost, podle míry a kvality poskytnutých aktivit a podmínek. Výpovědní hodnota response však musí počítat s různě zapojenými lidmi (aktéry), kteří znalosti přijímali a následně je využívali. Současně "otiskují" do komplementárního dotazníku svou zkušenost, kterou někdy můžou vnímat s větší či menší jistotou.

Na informacích z krabicovém grafu je zajímavé, že projekt MAP dosud podpořil asi 50 % aktérů, přičemž projektové dopady byly největší v oblasti užitečných znalostí a nejméně pak v oblasti klimatu.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky
110	101.83 (+41)		100.53 (+39)							
100		97.75 (+40)			95.24 (+42)			99.54 (+47)		
90				87.76 (+39)		89.80 (+38)	81.95 (+33)			81.18 (+38)
80									71.27 (+26)	
70										
60										
50										
40	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)		34.07 (-49)	31.57 (-52)		31.11 (-54)		
30				28.60 (-55)			22.37 (-64)		29.53 (-48)	29.07 (-51)
20										
10										
Průměr »	Ø = 72%	Ø V1 = 70%	Ø V2 = 72%	Ø V3 = 63%	Ø V4 = 67%	Ø V5 = 65%	Ø V6 = 61%	Ø V7 = 68%	Ø V8 = 56%	Ø V9 = 59%

# Manuál ke čtení analytických tabulek

Analytické tabulky jsou vždy seřazeny podle jednoho ze sloupců. Např. podle číselného pořadí vzdělávacích aktivit nebo podle jednoho z implementačních hledisek (buňky s číselnými hodnotami), které mohou působit jako "kondicionéry nebo retardéry" učení. Číslo bez závorek udává většinou skutkový nebo postojový souhlas (nominace) pro hodnotící hledisko. Číslo v závorce pak představuje míru nadprůměru nebo podprůměru ve sledovaném implementačním hledisku. Hodnoty nad 100 % jsou silnými "kandidáty" efektivity a udržitelnosti. Lidé takové aktivity nebo dovednosti myslí vážně.

Pokud jsou v tabulce zvýrazněny některé buňky červeně, pak se jedná o nejvyšší hodnoty ve sledovaném sloupci. Nejnižší hodnoty jsou naopak zvýrazněny modře. Hodnoty CIS v záhlaví tabulky udávají míru citlivosti respondované skupiny na hodnotící hledisko. Jinými slovy, jedná se o přičetnost respondentů v hodnocení, neboť jsou s aktivitou natolik seznámeni, že ji hodnotí zasvěceně, nebo naopak.

**Hodnoty "sloupcového průměru" na zápatí tabulky udávají průměrnou hodnotu indikovaných hodnot ve sledovaném implementačním hledisku. Mohou pak být srovnávány s průměrnými hodnotami v jiných tabulkách.**

**Řádkový průměr je úhrnný průměr indikovaných hodnot ve sledovaném řádku. Většinou ukazuje na vydatnost řádkové aktivity. Někdy jsou do tohoto průměru zahrnuty jen vybraná implementační hlediska.**

# Dopady opatření projektu MAP + ŘP jako „kondice“ jednotlivých opatření

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52	
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky	Řádkový průměr
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)	88.48
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	<b>101.83 (+41)</b>	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)	88.13
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)	84.47
<b>2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)</b>	<b>101.82 (+41)</b>	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)	83.46
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)	76.15
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)	70.72
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)	68.54
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)	68.51
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)	63.31
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)	62.12
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)	62.08
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech soc.skupin. (akce pro více cílových skupin)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)	58.65
<b>3.3 Podpora well-bingu na školách.</b>	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)	57.68
<b>5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.</b>	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)	56.81
<b>6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.</b>	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)	53.35
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)	53.21
6.3 Podpora PD kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)	50.71
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)	30.17
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>	<b>Ø = 65</b>

**Největší kondici vykazují opatření ..**

5.3 – Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání

6.1 – Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí .. **což je podmíněno podporou a užíváním meta-kognice žáků**

**Opatření .. 2.3 a 2.1 .. jsou už aktivity se zapojením žáků.**

# Dopady aktivit a opatření v tabulkách

Tabulky umožňují vidět komplexnost a komplementaritu opatření a kondicí

(Opatření jsou v řádcích, kondice jsou ve sloupcích.)



Pozn.: U všech zjištěných indikací musíme uvažovat zkušenosti "méně a více zapojených aktérů", kde se mohou hodnoty lišit i o 50 %.

- 1) Relativně největší podporu z projektu MAP vykazuje opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde **MP=101.83 (+41)**.
- 2) Téměř stejnou podporu z projektu MAP můžeme vidět u opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti, kde **MP=101.82 (+41)**.
- 3) Poměrně velká míra podpory je indikována také u opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **MP=96.24 (+34)**.
- 4) Poměrně malá míra podpora je pak zvýrazněně u souboru opatření s modrými buňkami. Jedná se o specifická témata s individuálním přístupem, vyžadující psychologizaci výuky.
- 5) Nejvíce problematická oblast - "motivace žáků" byla zatím nejvíce podpořena z opatření .. 6.1, 5.3, 2.3. Nejvíce ze směru .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde **V6=81.95 (+33)**, což si žádá převážně formativní přístup.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % = PPM Podpořil projekt MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individuální přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzdělávání
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
<b>2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)</b>	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.</b>	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech soc.skupin. (Poznávačka, Školní připravenost a zralost).	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.*	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)

## DAT.01 / Analytické komentáře

- 1) Relativně nejlepší podmínky byly projektem poskytnuty či zlepšeny u opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji KK, kde V1=97.75 (+40).
- 2) Na druhé příčce zlepšených podmínek se ocitá opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde V1=96.99 (+39).
- 3) V těsném závěsu pak opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde V1=96.24 (+38).
- 4) Indikace tohoto hlediska, padající pod hodnotu 70 % jsou nejen relativně podprůměrné, ale i poměrně slabé.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
Sloupcový průměr »	Ø = 72%	Ø V1 = 70%	Ø V2 = 72%	Ø V3 = 63%	Ø V4 = 67%	Ø V5 = 65%	Ø V6 = 61%	Ø V7 = 68%	Ø V8 = 56%	Ø V9 = 59%



## DAT.2 / Analytické komentáře

**1)** Relativně nejvíce užitečných znalostí přináší aktivita .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V2=100.53 (+39)**.

**2)** Na druhém místě užitečnosti pak vidíme opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde **V2=98.28 (+36)**.

**3)** Na třetím a čtvrtém místě je indikováno opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde **V2=97.75 (+35)** a opatření .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde rovněž **V2=97.50 (+35)**.

**4)** Malý aglomerovaný užitek pak kopíruje sloupec PM, který ukazuje na míru projektové podpory.

**5)** Přesto, že projekt MAP nebyl velkou podporou pro opatření .. 1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace), vykazuje tato oblast užitek ve formě znalostí, kde **V2=79.96 (+10)**.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % = PM Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ.přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	<b>96.24 (+34)</b>	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	<b>101.82 (+41)</b>	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	<b>101.83 (+41)</b>	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	<b>90.09 (+25)</b>	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	<b>84.29 (+17)</b>	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS).	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
Sloupcový průměr »	Ø = 72%	Ø V1 = 70%	Ø V2 = 72%	Ø V3 = 63%	Ø V4 = 67%	Ø V5 = 65%	Ø V6 = 61%	Ø V7 = 68%	Ø V8 = 56%	Ø V9 = 59%



### DAT.3 / Analytické komentáře

Hledisko či kondice "spolupráce ped. pracovníků" = učitelů je v průměru hodnoceno mezi nejnižšími, viz. krabicový graf níže.

**1)** Přesto, relativně největší míra spolupráce je indikována na položce .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V3=87.76 (+39)**, což je sice nadprůměrná hodnota ve sledovaném hledisku, ale skutkově je spíše podprůměrná.

**2)** Druhá pozice ve spolupráci učitelů (zřejmě sdílení a participace) je indikována u opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí., kde **V3=85.38 (+35)**.

**3)** Třetí pozice patří je přiřazena opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde **V3=79.76 (+26)**.

**4)** Na čtvrté příčce ve spolupráci učitelů je patrné opatření .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde **V3=78.13 (+24)**.

**5)** Mnohem menší míra spolupráce je pak indikována na položkách ze souboru modrých hodnot, viz zápatí tabulky. Můžeme zde říci, že šlo o individuální účast na vzdělávání PP.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ.přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>

#### DAT.4 / Analytické komentáře

Aspekt tzv. "profesního růstu" mohou aktéři vidět po svém, možná zejména v oblasti nabývání dovedností a splňování určitých pomyslných nebo psaných standardů. Může také jít o užší profesionalizaci v určitém oboru. Profesní růst je přirozeně "běh na dlouhou trať", takže nelze očekávat, že 2.letý projekt ho vyřeší. Pokud tedy něco přináší profesní růst, pak jsou následující opatření, řazená v této tabulce.

1) Opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V4=95.24 (+42)**.

2) Opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde **V4=93.29 (+39)**.

3) Také další opatření, i když v menší míře, jejichž hodnoty jsou zvýrazněny růžovými buňkami.

4) V této souvislosti je zajímavé opatření, které opakovaně ulpívá na posledních řádcích tabulky .. a sice .. 5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky, kde **V4=55.18 (-18)**, přičemž právě tato dovednost by dobře prokazovala profesní růst. (V praxi je boj o čas a řešení pracovní únavy pedagogických pracovníků.)

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ.přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	<b>95.24 (+42)</b>	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	<b>93.29 (+39)</b>	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>



**DAT.5) Analytické komentáře** - Individuální přístup k žákům je hledisko a ukazatel nejvyšších profesní **dovedností, spojených s formativním stylem výuky.**

**1) Největší podpora a tím i zlepšení do této oblasti přichází z aktivit a opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde V5=89.80 (+38).**

**2) Na druhém místě je pak indikováno opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí., kde V5=85.38 (+31).**

**3) Třetí příčka patří aktivitám .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde V5=83.24 (+28)**

**4) Kondice tohoto hlediska je ve srovnání s ostatními hledisky poměrně nízká a je potřeba ji prozkoumat u více a méně aktivních aktérů.**

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KKí	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
Sloupcový průměr »	Ø = 72%	Ø V1 = 70%	Ø V2 = 72%	Ø V3 = 63%	Ø V4 = 67%	Ø V5 = 65%	Ø V6 = 61%	Ø V7 = 68%	Ø V8 = 56%	Ø V9 = 59%

**AT.6) - Ani zvýšení či vyřešení motivace není silnou stránkou aktivit či opatření MAP. Svědčí o tom indikační hodnoty v krabicovém grafu - vizte níže.**

Pro podrobnější prozkoumání je potřeba se podívat na hodnoty response více a méně aktivních aktérů, případně méně a více zkušených aktérů.

Současně je potřeba upozornit na hodnotu CIS tohoto hlediska, která prozrazuje, že respondenti si nemusí být až tak jistí se správným vnímáním a hodnocením motivace mezi žáky.

**1) Přesto, relativně nejlepší výsledky má opatření .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde V6=81.95 (+33).**

**2) Druhá příčka patří aktivitám z opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde V6=80.44 (+31).**

**3) V těsném závěsu pak aktivitám z opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde V6=80.44 (+31).**

**4) Mezi relativně silnou čtveřici patří také opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde V6=79.32 (+29).**

**5) Jako problematické se může jevit opatření .. 3.1 Podpora rov. příležitostí, neboť přináší mnoho nových věcí a i určitá omezení, která k motivaci přímo neslouží nebo ji spíše snižuje.**

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
Sloupcový průměr »	Ø = 72%	Ø V1 = 70%	Ø V2 = 72%	Ø V3 = 63%	Ø V4 = 67%	Ø V5 = 65%	Ø V6 = 61%	Ø V7 = 68%	Ø V8 = 56%	Ø V9 = 59%

**DAT.7) -** Relativně největší přínos pro kvalitu vzdělávání má **podpora a rozvoj kompetencí**, kdy můžeme říci, že žáci jsou vedeni k důležitým dovednostem a určité samostatnosti. Trénují tedy "rozum a vůli", čímž využívají tzv. meta-kognitivní myšlení.

**1)** Z tohoto hlediska je největší hodnota indikována na položce .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů., kde **V7=99.54 (+47)**. Zde se dá říci, že se projekt a snaha aktérů trefila do "černého", neboť právě schopnost řešit problémy vede u žáků ke kvalitě učení a jeho zužitkování v praxi.

**2)** Pak může nastoupit opatření a jeho aktivity .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde **V7=89.21 (+32)**.

**3)** Na třetí příčce užítku pro rozvoj KK je vidět opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V7=87.23 (+29)**.

**4)** Na čtvrté příčce pak opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde **V7=85.05 (+26)**.

**5)** Uvedená opatření se často opakují (a často i funkčně prolínají) na prvních místech analytické tabulky a ukazují tím, na čem je založena úspěšnost péče o kvalitu vzdělávání.

**6)** Soubor opatření, jejichž hodnoty jsou zvýrazněny modrými buňkami jsou určitými "specialitami" mezi dovednostmi učitelů a vyžadují delší péči a trénink.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
<b>2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.</b>	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	<b>99.54 (+47)</b>	69.09 (+23)	75.80 (+29)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	<b>89.21 (+32)</b>	70.66 (+25)	79.84 (+36)
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	<b>87.23 (+29)</b>	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)</b>	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	<b>85.05 (+26)</b>	64.68 (+15)	74.30 (+26)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	<b>58.13 (-14)</b>	51.85 (-8)	52.59 (-11)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	<b>56.09 (-17)</b>	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	<b>54.43 (-20)</b>	44.06 (-22)	45.85 (-22)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	<b>49.93 (-26)</b>	47.89 (-15)	46.10 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	<b>31.11 (-54)</b>	29.53 (-48)	29.07 (-51)
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>



**DAT.8)** - Zlepšení klimatu ve školách, ve třídách či ve sborovnách je průvodním znakem kvality vzdělávání. Duševní pohoda je důležitým faktorem učení. Při práci s hodnotami hlediska V8 je potřeba vzít ohled na malou hodnotu CIS (citlivost skupiny na indikátor), která vlastně vyjadřuje přičetnost respondentů hodnotit toto hledisko.

1) Relativně nejsilnějším opatřením, podporujícím dobré klima je .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V8=71.27 (+26)**.

2) Na druhém místě je pak patrné opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí., kde **V8=70.66 (+25)**.

3) Třetí pozice relativně dobré hodnoty patří opatření .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde **V8=69.09 (+23)**.

**Pozn.: Řešení problémů už patří do osobnostního vývoje žáka či učitele.**

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
<b>2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.</b>	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
<b>2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí</b>	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>

# Komentář k předchozí tabulce – podpora klimatu

**Dle hodnot tabulky i hodnot krabicového grafu je klima nejméně ovlivnitelným aspektem výuky, na který mají dosáhnout jmenovaná opatření.**

Aby bylo lepší klima, tedy sociální souzvuk mezi lidmi, je potřeba tuto nekognitivní dovednost kultivovat.

Mezi metody a formy práce tedy má patřit nejen práce se sociálními dovednostmi a emocionalitou, ale také práce s hodnotovým vědomím.

Tyto dovednosti však vyžadují facilitační pedagogický přístup.

Formativně se dá pracovat nejen se znalostmi, ale zejména se zkušenostmi.



# Podrobnější komentář k předchozí tabulce

Výsledky vzdělávání jsou dnes nejen znalosti, ale i určité dovednosti se znalostmi pracovat, tím se dostáváme až k pojmu "zkušenost", který může být ekvivalentem pro slovo "kompetence". Pak všem záleží na tom, jak výsledky vidí nebo co za výsledky považuje ten, který učitel. Protože žijeme v době, kdy předmětem zájmu ve vzdělávání jsou kompetence, vykazuje i tato tabulka relativně vysoké hodnoty právě ve sloupci V7.

Přesto, většina učitelů bude považovat za výstupy vzdělávání právě znalosti, do který nevědomě řadí i nemálo dovedností.

- 1) Relativně největší příčinou dobrých či zlepšených výsledků vzdělávání dle této tabulky je .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání, kde **V9=81.18 (+38)**. Jde sice o nadprůměrnou hodnotu ve sledovaném hledisku, ale její nominální velikost je zatím podprůměrná.
- 2) Na druhé příčce příčin, tedy opatření organizovaná projektem MAP, je opatření .. 6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí, kde **V9=79.84 (+36)**.
- 3) Třetí příčka dobrých příčin je obsazena opatřením .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, kde **V9=75.80 (+29)**.
- 4) Pro dobré výsledky vzdělávání se osvědčilo také opatření .. 2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma), kde **V9=74.30 (+26)**.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 71	CIS = 67	CIS = 67	CIS = 59	CIS = 61	CIS = 58	CIS = 60	CIS = 68	CIS = 42	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 49)	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individuální přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Lepší klíma	V9 % Výsledky vzdělávání
<b>5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.</b>	96.24 (+34)	96.24 (+38)	100.53 (+39)	87.76 (+39)	95.24 (+42)	89.80 (+38)	79.32 (+29)	87.23 (+29)	71.27 (+26)	81.18 (+38)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	101.83 (+41)	97.75 (+40)	97.75 (+35)	85.38 (+35)	93.29 (+39)	85.38 (+31)	80.22 (+31)	89.21 (+32)	70.66 (+25)	79.84 (+36)
<b>2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.</b>	90.09 (+25)	84.01 (+21)	97.50 (+35)	78.13 (+24)	85.30 (+27)	83.24 (+28)	81.95 (+33)	99.54 (+47)	69.09 (+23)	75.80 (+29)
<b>2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)</b>	101.82 (+41)	96.99 (+39)	98.28 (+36)	79.76 (+26)	79.32 (+18)	73.96 (+14)	80.44 (+31)	85.05 (+26)	64.68 (+15)	74.30 (+26)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	78.47 (+9)	71.55 (+3)	73.59 (+2)	63.02 (-0)	67.94 (+1)	65.90 (+1)	66.83 (+9)	70.94 (+5)	60.92 (+8)	65.90 (+12)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	84.29 (+17)	80.35 (+15)	86.58 (+20)	71.79 (+14)	78.05 (+16)	70.55 (+8)	76.37 (+24)	80.48 (+19)	67.96 (+21)	65.10 (+11)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	61.30 (-15)	66.71 (-4)	66.71 (-8)	57.72 (-9)	60.18 (-10)	72.27 (+11)	69.18 (+13)	65.10 (-4)	51.55 (-9)	62.38 (+6)
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	68.75 (-5)	74.64 (+7)	79.96 (+10)	70.55 (+12)	73.64 (+10)	63.34 (-3)	65.38 (+6)	69.75 (+3)	58.13 (+3)	61.30 (+4)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	78.88 (+10)	74.89 (+8)	74.89 (+3)	74.47 (+18)	78.39 (+17)	72.27 (+11)	62.67 (+2)	69.27 (+2)	61.30 (+9)	60.21 (+2)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	69.10 (-4)	63.84 (-8)	67.94 (-6)	62.21 (-2)	62.21 (-7)	66.31 (+2)	56.42 (-8)	62.57 (-8)	53.89 (-4)	56.67 (-4)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	61.78 (-14)	62.42 (-10)	66.52 (-8)	53.68 (-15)	53.68 (-20)	60.92 (-6)	60.92 (-1)	61.38 (-9)	52.01 (-8)	53.22 (-9)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	56.88 (-21)	61.80 (-11)	62.21 (-14)	54.43 (-14)	55.18 (-18)	61.80 (-5)	53.22 (-13)	58.13 (-14)	51.85 (-8)	52.59 (-11)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	73.10 (+2)	60.55 (-13)	70.60 (-2)	65.02 (+3)	63.44 (-5)	62.96 (-3)	55.18 (-10)	67.06 (-1)	50.85 (-10)	52.05 (-11)
<b>3.3 Podpora well-bingu na školách.</b>	63.77 (-11)	60.05 (-14)	60.05 (-17)	59.34 (-6)	58.51 (-13)	52.68 (-19)	51.10 (-17)	61.38 (-9)	61.30 (+9)	48.60 (-17)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	62.69 (-13)	56.25 (-19)	56.25 (-22)	47.18 (-25)	57.13 (-15)	52.76 (-19)	47.56 (-23)	56.09 (-17)	48.31 (-14)	47.89 (-19)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	59.40 (-18)	59.40 (-15)	57.34 (-21)	51.64 (-18)	55.30 (-17)	55.30 (-15)	51.22 (-17)	49.93 (-26)	47.89 (-15)	46.10 (-22)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	56.84 (-21)	54.51 (-22)	52.93 (-27)	46.47 (-26)	55.30 (-17)	50.89 (-22)	45.85 (-25)	54.43 (-20)	44.06 (-22)	45.85 (-22)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	30.70 (-57)	31.11 (-55)	33.61 (-54)	28.60 (-55)	34.07 (-49)	31.57 (-52)	22.37 (-64)	31.11 (-54)	29.53 (-48)	29.07 (-51)
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 72%</b>	<b>Ø V1 = 70%</b>	<b>Ø V2 = 72%</b>	<b>Ø V3 = 63%</b>	<b>Ø V4 = 67%</b>	<b>Ø V5 = 65%</b>	<b>Ø V6 = 61%</b>	<b>Ø V7 = 68%</b>	<b>Ø V8 = 56%</b>	<b>Ø V9 = 59%</b>

**DAT.9)** - Samostatným případem v tomto měření je opatření .. 3.3 Podpora well-bingu na školách, kde **V9=48.60 (-17)**, a kde jeho ostatní kondicionéry (váhy) jsou také v záporných hodnotách. Z psychologie víme, že kvalitní učení a tedy i dobré výsledky jsou dosahovány zejména tam, kde je příznivé psycho-sociální klima. Pro kvalitu podpory vzdělávání by se velmi hodilo, kdyby některé aktivity a opatření byly zaměřeny přímo na klima ve třídách. **Aby byly součástí metod a forem práce s žáky.**

# Filtrace AT– dle vedoucích pracovníků

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 77	CIS = 77	CIS = 77	CIS = 78	CIS = 64	CIS = 54	CIS = 83	CIS = 62	CIS = 44	CIS = 55	
Výčet indikačních oblastí (n = 14)	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ.přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.	Řádkový průměr
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	78.58 (-9)	106.63 (+23)	106.63 (+21)	94.89 (+16)	99.50 (+15)	92.36 (+10)	80.60 (+7)	95.93 (+11)	87.77 (+17)	92.36 (+17)	93.52
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	127.04 (+47)	127.04 (+46)	127.04 (+44)	119.89 (+46)	119.89 (+38)	112.75 (+34)	110.21 (+47)	112.75 (+31)	95.93 (+28)	105.61 (+34)	115.81
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	117.34 (+36)	90.82 (+4)	99.50 (+13)	99.50 (+21)	99.50 (+15)	99.50 (+18)	82.15 (+9)	99.50 (+15)	78.58 (+5)	92.36 (+17)	95.87
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	102.04 (+18)	97.96 (+13)	112.75 (+28)	98.48 (+20)	105.61 (+22)	105.61 (+26)	91.32 (+21)	112.75 (+31)	91.32 (+22)	98.48 (+25)	101.63
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	82.65 (-4)	97.44 (+12)	93.88 (+6)	82.65 (+1)	97.44 (+12)	79.61 (-5)	83.17 (+11)	90.31 (+5)	76.01 (+1)	72.45 (-8)	85.56
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	107.13 (+24)	97.96 (+13)	97.96 (+11)	94.91 (+16)	97.96 (+13)	94.91 (+13)	90.82 (+21)	97.96 (+13)	87.77 (+17)	94.91 (+20)	96.23
3.1 Podpora rovných příležitostí.	71.43 (-17)	67.86 (-22)	67.86 (-23)	63.27 (-23)	67.86 (-22)	63.27 (-25)	56.11 (-25)	70.41 (-18)	56.11 (-25)	63.27 (-20)	64.75
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	68.36 (-21)	72.45 (-17)	72.45 (-18)	64.29 (-22)	72.45 (-16)	72.45 (-14)	72.45 (-4)	72.45 (-16)	65.31 (-13)	67.86 (-14)	70.05
3.3 Podpora well-bingu na školách.	78.57 (-9)	75.52 (-13)	75.52 (-15)	71.44 (-13)	75.52 (-13)	78.58 (-7)	64.29 (-15)	82.65 (-4)	75.52 (+1)	68.36 (-13)	74.60
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	79.61 (-8)	83.69 (-4)	83.69 (-5)	83.69 (+2)	83.69 (-3)	83.69 (-0)	76.53 (+2)	83.69 (-3)	78.58 (+5)	78.58 (-0)	81.54
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	75.00 (-13)	64.29 (-26)	71.44 (-19)	63.27 (-23)	56.11 (-35)	64.29 (-24)	64.29 (-15)	71.44 (-17)	64.29 (-14)	52.04 (-34)	64.64
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	50.50 (-41)	69.40 (-20)	69.40 (-22)	69.40 (-15)	69.40 (-20)	69.40 (-17)	55.11 (-27)	62.23 (-28)	62.23 (-17)	62.23 (-21)	63.93
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	78.58 (-9)	87.77 (+1)	87.77 (-1)	87.77 (+7)	87.77 (+1)	87.77 (+4)	75.00 (-0)	87.77 (+2)	80.60 (+8)	87.77 (+11)	84.86
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	105.61 (+22)	105.61 (+22)	112.75 (+28)	103.07 (+26)	112.75 (+30)	103.07 (+23)	98.48 (+31)	105.61 (+22)	88.78 (+19)	99.50 (+26)	103.52
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	50.50 (-41)	50.50 (-42)	50.50 (-43)	41.83 (-49)	59.17 (-32)	59.17 (-30)	27.55 (-63)	50.50 (-42)	52.04 (-31)	50.50 (-36)	49.23
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	117.34 (+36)	106.63 (+23)	106.63 (+21)	94.89 (+16)	99.50 (+15)	94.89 (+13)	92.36 (+23)	106.63 (+23)	75.00 (+0)	94.89 (+20)	98.88
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	83.17 (-4)	83.17 (-4)	76.01 (-14)	72.45 (-12)	76.01 (-12)	72.45 (-14)	65.31 (-13)	67.86 (-21)	60.72 (-19)	60.72 (-23)	71.78
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	79.61 (-8)	79.61 (-8)	79.61 (-10)	71.44 (-13)	79.61 (-8)	79.61 (-5)	67.86 (-10)	83.69 (-3)	71.43 (-5)	76.53 (-3)	76.90
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 86%</b>	<b>Ø V1 = 87%</b>	<b>Ø V2 = 88%</b>	<b>Ø V3 = 82%</b>	<b>Ø V4 = 87%</b>	<b>Ø V5 = 84%</b>	<b>Ø V6 = 75%</b>	<b>Ø V7 = 86%</b>	<b>Ø V8 = 75%</b>	<b>Ø V9 = 79%</b>	<b>Ø = 83</b>

# Filtrace - Méně a více zapojení aktéři - diferenční tabulka

1) Mezi více zapojenými a méně zapojenými je někde i více než 50% rozdíl. Nejlépe je na tom "nabývání užitečných znalostí (V2)" a "rozvoj kompetencí (V7)". "Zvýšená motivace (V6)" zůstává pro "méně zapojené aktéry" problémem, podobně i "spolupráce učitelů (V3) a klima (V8)".

2) Přesto, že projekt MAP podporoval řadu opatření, méně aktivní aktéři tuto podporu vnímají jako menší a nemusí si uvědomovat, že je to jejich aktivnost a vstřícnost, která nakonec dělá projektová opatření VYUŽITÁ. KG\_1 = jak se aktivity projektu projevily ve skupině tzv. **méně zapojených aktérů**

Pozn.: Největším prediktorem všech kondicí (sloupcových hledisek) je hledisko PM, váha V3 a V2.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 103	CIS = 60	CIS = 60	CIS = 50	CIS = 56	CIS = 54	CIS = 56	CIS = 68	CIS = 36	CIS = 50
Výčet indikačních oblastí (n = 25) - méně aktivně zapojení	Kmeny % = PM Podpořil MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj KK	V8 % Klima	V9 % Výsledky
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	47.20 (+0)	48.80 (+4)	56.80 (+13)	48.80 (+26)	57.28 (+31)	51.52 (+15)	45.12 (+3)	51.52 (+9)	41.76 (+21)	40.32 (+2)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	72.00 (+53)	67.84 (+44)	73.76 (+47)	48.80 (+26)	56.80 (+30)	57.28 (+28)	57.28 (+31)	65.76 (+39)	45.76 (+33)	53.28 (+35)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	42.88 (-9)	32.80 (-30)	41.60 (-17)	37.60 (-3)	29.76 (-32)	37.60 (-16)	29.76 (-32)	33.76 (-29)	20.48 (-41)	25.60 (-35)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	64.80 (+37)	74.72 (+59)	79.20 (+58)	60.32 (+56)	68.32 (+56)	62.72 (+40)	66.24 (+52)	83.20 (+75)	46.40 (+35)	60.32 (+53)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	56.00 (+19)	61.76 (+31)	68.80 (+37)	51.04 (+32)	53.60 (+23)	52.00 (+16)	59.68 (+37)	63.68 (+34)	51.04 (+48)	52.80 (+34)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	41.60 (-12)	42.40 (-10)	42.40 (-15)	33.60 (-13)	33.60 (-23)	34.72 (-22)	42.40 (-3)	42.40 (-11)	33.60 (-3)	38.72 (-2)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	51.20 (+9)	45.76 (-3)	41.76 (-17)	29.76 (-23)	46.40 (+6)	41.76 (-7)	38.40 (-12)	47.20 (-1)	39.68 (+15)	34.72 (-12)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	46.40 (-2)	57.60 (+22)	57.60 (+15)	39.68 (+2)	44.64 (+2)	68.80 (+54)	62.56 (+43)	54.56 (+15)	30.72 (-11)	55.20 (+40)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	27.84 (-41)	25.60 (-46)	25.60 (-49)	31.68 (-18)	25.60 (-41)	15.84 (-65)	30.72 (-30)	35.84 (-25)	35.84 (+4)	20.48 (-48)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	53.28 (+13)	50.08 (+6)	50.08 (-0)	54.08 (+39)	57.60 (+32)	53.60 (+20)	50.08 (+15)	50.08 (+6)	42.08 (+22)	42.08 (+7)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	37.60 (-20)	43.20 (-8)	47.20 (-6)	33.60 (-13)	28.80 (-34)	47.20 (+6)	47.20 (+8)	39.68 (-16)	33.60 (-3)	39.68 (+1)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	33.60 (-29)	38.40 (-18)	38.72 (-23)	28.80 (-26)	24.80 (-43)	42.40 (-5)	33.60 (-23)	34.72 (-27)	25.60 (-26)	30.72 (-22)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	50.40 (+7)	39.84 (-15)	43.84 (-13)	39.84 (+3)	39.84 (-9)	51.68 (+16)	43.68 (-0)	43.84 (-8)	30.72 (-11)	39.84 (+1)
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	67.68 (+43)	67.68 (+44)	80.32 (+60)	56.00 (+44)	71.68 (+64)	60.00 (+34)	59.04 (+35)	68.32 (+44)	42.40 (+23)	59.04 (+50)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	13.92 (-71)	14.88 (-68)	19.84 (-60)	9.92 (-74)	15.36 (-65)	14.88 (-67)	9.92 (-77)	14.88 (-69)	14.88 (-57)	9.92 (-75)
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	77.60 (+64)	73.60 (+57)	73.60 (+47)	50.08 (+29)	66.56 (+52)	55.20 (+23)	48.64 (+11)	62.56 (+32)	36.96 (+7)	50.08 (+27)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	28.80 (-39)	28.80 (-39)	28.80 (-43)	20.48 (-47)	28.80 (-34)	28.80 (-36)	28.80 (-34)	24.80 (-48)	20.48 (-41)	28.80 (-27)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	37.60 (-20)	32.80 (-30)	32.80 (-35)	24.00 (-38)	37.60 (-14)	28.80 (-36)	33.60 (-23)	37.60 (-21)	28.80 (-17)	28.80 (-27)
Sloupcový průměr » MÉNĚ aktivně zapojení =	Ø = 47%	Ø V1 = 47%	Ø V2 = 50%	Ø V3 = 39%	Ø V4 = 44%	Ø V5 = 45%	Ø V6 = 44%	Ø V7 = 47%	Ø V8 = 34%	Ø V9 = 39%
Zjištěný rozdíl =	+ 63	+ 57	+ 57	+ 60	+ 59	+ 53	+ 46	+ 54	+ 54	+ 53
Sloupcový průměr » VÍCE aktivně zapojení =	Ø = 110%	Ø V1 = 104%	Ø V2 = 107%	Ø V3 = 99%	Ø V4 = 103%	Ø V5 = 98%	Ø V6 = 90%	Ø V7 = 101%	Ø V8 = 88%	Ø V9 = 92%



# Méně a více zapojení aktéři

Výčet hodnot CIS v záhlaví tabulek ukazuje na zákonitost tzv. "hodnotící přičetnosti", tedy citlivosti a zkušenosti při hodnocení.

- 1) Více zapojení (tedy v projektu zkušeni) vykazují větší hodnotící přičetnost, mají tedy větší rozptyl hodnocení, a to v průměru o absolutních 29 %.
- 2) Rozdíl ve sloupcovém - hlediskovém průměru je pak ještě vyšší - okolo absolutních 130 % jako je tomu u PPM (podpořil projekt), nebo až 159 % u V8=klima.

Citlivost skupiny na indikátor - Ø.CIS = 55,5 - (hodnotící rozptyl) »	CIS = 64	CIS = 60	CIS = 60	CIS = 50	CIS = 56	CIS = 54	CIS = 56	CIS = 68	CIS = 36	CIS = 50
A) Výčet indikačních oblastí (n = 25) - méně zapojení	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky
90			80.32 (+60)					83.20 (+75)		
80	77.60 (+64)	74.72 (+59)			71.68 (+64)					
70				60.32 (+56)		68.80 (+54)	66.24 (+52)			60.32 (+53)
60									51.04 (+48)	
50										
40										
30										
20	13.92 (-71)	14.88 (-68)	19.84 (-60)		15.36 (-65)	14.88 (-67)		14.88 (-69)	14.88 (-57)	
10				9.92 (-74)			9.92 (-77)			9.92 (-75)
Průměr »	Ø = 47%	Ø V1 = 47%	Ø V2 = 50%	Ø V3 = 39%	Ø V4 = 44%	Ø V5 = 45%	Ø V6 = 44%	Ø V7 = 47%	Ø V8 = 34%	Ø V9 = 39%

Citlivost skupiny na indikátor - Ø.CIS = 71,8 - (hodnotící rozptyl) »	CIS = 87	CIS = 80	CIS = 76	CIS = 71	CIS = 65	CIS = 68	CIS = 76	CIS = 76	CIS = 54	CIS = 65
B) Výčet indikačních oblastí (n = 20) - více zapojení	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky
150	147.00 (+33)									
140		138.50 (+33)	134.50 (+26)					134.50 (+33)		
130				130.00 (+31)	130.00 (+27)	128.00 (+31)				125.00 (+36)
120							120.00 (+33)			
110									109.00 (+23)	
100										
90										
80										
70	60.50 (-45)				65.00 (-37)					
60		58.75 (-44)	58.75 (-45)	58.75 (-41)		60.00 (-39)		58.75 (-42)	55.00 (-38)	60.00 (-35)
50							44.00 (-51)			
40										
30										
20										
10										
Průměr »	Ø = 110%	Ø V1 = 104%	Ø V2 = 107%	Ø V3 = 99%	Ø V4 = 103%	Ø V5 = 98%	Ø V6 = 90%	Ø V7 = 101%	Ø V8 = 88%	Ø V9 = 92%

# Dopady vybraných projektových opatření

**1)** Více zapojení aktéři ve svém hodnocení udávají až o 80-100 % silnější hodnocení dopadových aspektů aktivit a opatření MAP (AOMAP) než méně zapojení aktéři, což jsou v podstatě linioví učitelé.

**2)** Čím vzdálenější aktér, tím menší hodnotící přičetnost (nedostane se do kontaktu s realitou)

**3)** Poměrně slabé pozitivní dopady mají AOMAP zejména na .. klima, individuální přístup, spolupráci učitelů.

**4)** Silnější dopady mají na podporu a rozvoj KK (což říkají spíše vedoucí pracovníci).

**5)** K motivaci žáků přispěly tato opatření ..

2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.

2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)

6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.

5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.

**6)** K lepšímu klimatu pak ještě tyto opatření ..

2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.

2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí

## Diferenční tabulka – Vedoucí pracovníci / Analytické komentáře

Je potřeba si uvědomit, že nejbliže k žákům mají předmětoví učitelé a tady, jejich hodnotící response budou blíže k pravdě. Jiná situace nastává, pokud je určitá dovednost trénována ve škole, má podmínky, čas na aktivity i sdílení zkušeností, nebo je pojata ve škole projektově. Pak můžou vedoucí pracovníci vidět její obraz ve větší intenzitě. Protože tato evaluace má brát ohled na tzv. "vnímaný dopad", pak obě hodnotové hladiny, jak v očích řídicích pracovníků, tak v očích přímých učitelů, můžeme brát autenticky a pravdivě.

**1)** Indikace všech hledisek vedoucích pracovníků ukazuje vždy výrazně silnější průměrné hodnoty - **viz. zjištěný rozdíl.**

**2)** Největší rozdíl je vidět v hledisku .. "profesní růst" + "rozvoj KK" + "spolupráce učitelů". Profesní růst může být vnímán u na úrovni jeho zavádění v rámci sborovny, přesto nemusí mít ještě dopad na přímé učení. **3)** Nejmenší rozdíl pak v hledisku "motivace žáků".

**4)** Malý rozdíl v hodnocení je vidět také v hledisku "lepší klima", kde je navíc indikována nejmenší hodnota CIS=44, což společně znamená nejistotu v hodnocení tohoto hlediska.

**5)** Zlepšené klima je však jedno z nejdůležitějších hledisek, neboť umožňuje lepší vnímavost k učeným informacím i zpracování učebního obsahu. Vnímovost k potřebám žáků a lépe vyjádřený obsah zlepšuje i na straně učitelů.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 77	CIS = 77	CIS = 77	CIS = 78	CIS = 64	CIS = 54	CIS = 83	CIS = 62	CIS = 44	CIS = 55
Výčet indikačních oblastí (n = 14) = vedoucí pracovníci	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Lepší podmínky	V2 % Užitečné znalosti	V3 % Spolupráci uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Individ. přístup	V6 % Motivace žáků	V7 % Rozvoj KK	V8 % Lepší klima	V9 % Výsledky vzděl.
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	78.58 (-9)	106.63 (+23)	106.63 (+21)	94.89 (+16)	99.50 (+15)	92.36 (+10)	80.60 (+7)	95.93 (+11)	87.77 (+17)	92.36 (+17)
<b>2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)</b>	<b>127.04 (+47)</b>	127.04 (+46)	127.04 (+44)	119.89 (+46)	119.89 (+38)	112.75 (+34)	110.21 (+47)	112.75 (+31)	95.93 (+28)	105.61 (+34)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	<b>117.34 (+36)</b>	90.82 (+4)	99.50 (+13)	99.50 (+21)	99.50 (+15)	99.50 (+18)	82.15 (+9)	99.50 (+15)	78.58 (+5)	92.36 (+17)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	<b>102.04 (+18)</b>	97.96 (+13)	112.75 (+28)	98.48 (+20)	105.61 (+22)	105.61 (+26)	91.32 (+21)	112.75 (+31)	91.32 (+22)	98.48 (+25)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	82.65 (-4)	97.44 (+12)	93.88 (+6)	82.65 (+1)	97.44 (+12)	79.61 (-5)	83.17 (+11)	90.31 (+5)	76.01 (+1)	72.45 (-8)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	<b>107.13 (+24)</b>	97.96 (+13)	97.96 (+11)	94.91 (+16)	97.96 (+13)	94.91 (+13)	90.82 (+21)	97.96 (+13)	87.77 (+17)	94.91 (+20)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	71.43 (-17)	67.86 (-22)	67.86 (-23)	63.27 (-23)	67.86 (-22)	63.27 (-25)	56.11 (-25)	70.41 (-18)	56.11 (-25)	63.27 (-20)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	68.36 (-21)	72.45 (-17)	72.45 (-18)	64.29 (-22)	72.45 (-16)	72.45 (-14)	72.45 (-4)	72.45 (-16)	65.31 (-13)	67.86 (-14)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	78.57 (-9)	75.52 (-13)	75.52 (-15)	71.44 (-13)	75.52 (-13)	78.58 (-7)	64.29 (-15)	82.65 (-4)	75.52 (+1)	68.36 (-13)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	79.61 (-8)	83.69 (-4)	83.69 (-5)	83.69 (+2)	83.69 (-3)	83.69 (-0)	76.53 (+2)	83.69 (-3)	78.58 (+5)	78.58 (-0)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	75.00 (-13)	64.29 (-26)	71.44 (-19)	63.27 (-23)	56.11 (-35)	64.29 (-24)	64.29 (-15)	71.44 (-17)	64.29 (-14)	52.04 (-34)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	50.50 (-41)	69.40 (-20)	69.40 (-22)	69.40 (-15)	69.40 (-20)	69.40 (-17)	55.11 (-27)	62.23 (-28)	62.23 (-17)	62.23 (-21)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	78.58 (-9)	87.77 (+1)	87.77 (-1)	87.77 (+7)	87.77 (+1)	87.77 (+4)	75.00 (-0)	87.77 (+2)	80.60 (+8)	87.77 (+11)
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	<b>105.61 (+22)</b>	105.61 (+22)	112.75 (+28)	103.07 (+26)	112.75 (+30)	103.07 (+23)	98.48 (+31)	105.61 (+22)	88.78 (+19)	99.50 (+26)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	50.50 (-41)	50.50 (-42)	50.50 (-43)	41.83 (-49)	59.17 (-32)	59.17 (-30)	27.55 (-63)	50.50 (-42)	52.04 (-31)	50.50 (-36)
<b>6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.</b>	<b>117.34 (+36)</b>	106.63 (+23)	106.63 (+21)	94.89 (+16)	99.50 (+15)	94.89 (+13)	92.36 (+23)	106.63 (+23)	75.00 (+0)	94.89 (+20)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	83.17 (-4)	83.17 (-4)	76.01 (-14)	72.45 (-12)	76.01 (-12)	72.45 (-14)	65.31 (-13)	67.86 (-21)	60.72 (-19)	60.72 (-23)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	79.61 (-8)	79.61 (-8)	79.61 (-10)	71.44 (-13)	79.61 (-8)	79.61 (-5)	67.86 (-10)	83.69 (-3)	71.43 (-5)	76.53 (-3)
<b>Sloupcový průměr » vedoucí pracovníci =</b>	<b>Ø = 86%</b>	<b>Ø V1 = 87%</b>	<b>Ø V2 = 88%</b>	<b>Ø V3 = 82%</b>	<b>Ø V4 = 87%</b>	<b>Ø V5 = 84%</b>	<b>Ø V6 = 75%</b>	<b>Ø V7 = 86%</b>	<b>Ø V8 = 75%</b>	<b>Ø V9 = 79%</b>
<b>Zjištěný rozdíl =</b>	<b>+ 23</b>	<b>+ 26</b>	<b>+ 25</b>	<b>+ 28</b>	<b>+ 30</b>	<b>+ 27</b>	<b>+ 19</b>	<b>+ 29</b>	<b>+ 26</b>	<b>+ 29</b>
<b>Sloupcový průměr » ped.pracovníci (n=31) =</b>	<b>Ø = 63%</b>	<b>Ø V1 = 61%</b>	<b>Ø V2 = 63%</b>	<b>Ø V3 = 54%</b>	<b>Ø V4 = 57%</b>	<b>Ø V5 = 57%</b>	<b>Ø V6 = 56%</b>	<b>Ø V7 = 57%</b>	<b>Ø V8 = 49%</b>	<b>Ø V9 = 50%</b>

## Méně zkušený + více zkušený aktéři / Analytické komentáře

Pozn.: Méně zkušený aktéři využívají jen některá opatření, kterým však dávají větší význam (**Ø 39,8**) = více je rozlišují od ostatních.

Na rozdíl od více zkušených aktérů, kteří celkově hodnotí všechny opatření jako významnější, ale nadprůměrným dávají menší význam (**Ø 23,8**).

- 1) Největší rozdíl mezi méně a více zkušenými aktéry je patrný v hledisku "spolupráce učitelů", kdy více zkušený vidí v projektových opatřeních větší přínos prostřednictvím spolupráce.
- 2) Velký rozdíl ve vnímání dopadů je také vidět v hledisku .. "zlepšení klimatu tříd", což může být způsobeno právě zkušeností, neboť VZ mohou disponovat větší osobní jistotou.
- 3) Nejmenší rozdíl je pak patrný v hledisku "rozvoj KK", což nepřímě dokazuje větší pokrok v oblasti "rozvoje kompetencí" právě u méně zkušených aktérů.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 66	CIS = 77	CIS = 85	CIS = 61	CIS = 59	CIS = 58	CIS = 64	CIS = 74	CIS = 46	CIS = 52
Výčet indikačních oblastí (n = 16) = méně zkušený	Kmeny % Podpořil MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj KK	V8 % Klima	V9 % Výsledky
1.1 Kvalitní a dostupná infrastruktura (MŠ, ZŠ, ZUŠ a zájmové a neformální organizace).	79.30 (+34)	70.31 (+23)	85.55 (+37)	73.05 (+55)	76.56 (+42)	65.63 (+22)	73.05 (+50)	70.31 (+19)	54.69 (+37)	59.38 (+27)
2.1 Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	88.28 (+49)	82.81 (+45)	89.06 (+42)	53.13 (+12)	71.88 (+34)	71.88 (+34)	73.05 (+50)	82.81 (+41)	47.27 (+19)	68.75 (+48)
2.2 Podpora a rozvoj matematické (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)	45.31 (-23)	43.36 (-24)	50.78 (-19)	45.31 (-4)	45.31 (-16)	45.31 (-16)	23.44 (-52)	57.03 (-3)	16.41 (-59)	25.78 (-45)
2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.	72.66 (+23)	76.56 (+34)	89.84 (+44)	70.31 (+49)	68.75 (+28)	74.22 (+38)	79.30 (+63)	96.09 (+63)	62.50 (+57)	70.31 (+51)
2.4 Podpora dalších gramotností, dovedností a kompetencí	76.17 (+29)	73.05 (+28)	85.55 (+37)	54.69 (+16)	63.67 (+18)	60.94 (+14)	68.75 (+41)	75.00 (+27)	62.50 (+57)	51.56 (+11)
2.5 Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání.	85.55 (+44)	76.56 (+34)	82.81 (+32)	67.19 (+42)	73.05 (+36)	68.75 (+28)	62.50 (+28)	75.00 (+27)	59.38 (+49)	62.50 (+34)
3.1 Podpora rovných příležitostí.	50.78 (-14)	39.06 (-32)	43.36 (-31)	24.61 (-48)	45.31 (-16)	39.06 (-27)	24.61 (-49)	45.31 (-23)	39.06 (-2)	24.61 (-47)
3.2 Podpora nadaných žáků a práce s nimi.	46.88 (-21)	60.94 (+7)	60.94 (-3)	46.88 (-1)	46.88 (-13)	73.44 (+37)	60.94 (+25)	54.69 (-7)	31.25 (-21)	54.69 (+17)
3.3 Podpora well-bingu na školách.	43.36 (-27)	37.50 (-34)	37.50 (-40)	30.86 (-35)	30.86 (-43)	24.61 (-54)	32.81 (-33)	39.06 (-34)	32.81 (-18)	24.61 (-47)
4.1 Posílení aktivní spolupráce jako sdílení dobré praxe aktérů ve vzdělávání.	55.47 (-6)	45.31 (-21)	45.31 (-28)	37.50 (-21)	45.31 (-16)	39.06 (-27)	39.06 (-20)	45.31 (-23)	32.81 (-18)	32.81 (-30)
4.2 Osvětové aktivity se zapojením všech sociálních skupin. (akce pro více CS)	37.50 (-37)	50.78 (-11)	50.78 (-19)	29.69 (-37)	29.69 (-45)	51.56 (-4)	45.31 (-7)	39.06 (-34)	31.25 (-21)	39.06 (-16)
5.1 Rozvoj potenciálu každého žáka a podpora individualizace výuky.	53.13 (-10)	46.88 (-18)	59.38 (-5)	37.50 (-21)	37.50 (-30)	53.13 (-1)	39.06 (-20)	53.13 (-10)	39.06 (-2)	46.88 (+1)
5.2 Osvojení a využívání didaktických postupů pro heterogenní kolektivy.	51.56 (-13)	44.53 (-22)	57.03 (-9)	45.31 (-4)	51.56 (-4)	51.56 (-4)	39.06 (-20)	57.81 (-2)	31.25 (-21)	45.31 (-3)
5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.	89.06 (+50)	99.22 (+74)	106.64 (+70)	82.81 (+75)	89.06 (+65)	81.25 (+51)	68.75 (+41)	90.63 (+54)	41.02 (+3)	71.88 (+54)
5.4 Podpora manažerských kompetencí ve vzdělávání.	22.66 (-62)	21.88 (-62)	21.88 (-65)	21.88 (-54)	29.69 (-45)	23.44 (-56)	15.63 (-68)	21.88 (-63)	23.44 (-41)	23.44 (-50)
6.1 Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.	87.50 (+48)	85.55 (+50)	85.55 (+37)	67.19 (+42)	81.25 (+51)	67.19 (+25)	60.94 (+25)	75.00 (+27)	49.22 (+24)	75.00 (+61)
6.2 Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.	22.66 (-62)	23.44 (-59)	23.44 (-63)	23.44 (-50)	29.69 (-45)	29.69 (-45)	23.44 (-52)	29.69 (-50)	23.44 (-41)	23.44 (-50)
6.3 Podpora kompetencí pro management třídních kolektivů.	58.20 (-2)	50.78 (-11)	50.78 (-19)	39.06 (-17)	53.13 (-1)	45.31 (-16)	46.88 (-4)	53.13 (-10)	39.06 (-2)	39.06 (-16)
<b>Sloupcový průměr » méně zkušený =</b>	<b>Ø = 59%</b>	<b>Ø V1 = 57%</b>	<b>Ø V2 = 63%</b>	<b>Ø V3 = 47%</b>	<b>Ø V4 = 54%</b>	<b>Ø V5 = 54%</b>	<b>Ø V6 = 49%</b>	<b>Ø V7 = 59%</b>	<b>Ø V8 = 40%</b>	<b>Ø V9 = 47%</b>
<b>Zjištěný rozdíl =</b>	<b>+ 19</b>	<b>+ 18</b>	<b>+ 16</b>	<b>+ 24</b>	<b>+ 19</b>	<b>+ 16</b>	<b>+ 19</b>	<b>+ 13</b>	<b>+ 22</b>	<b>+ 18</b>
<b>Sloupcový průměr » více zkušený =</b>	<b>Ø = 78%</b>	<b>Ø V1 = 75%</b>	<b>Ø V2 = 76%</b>	<b>Ø V3 = 71%</b>	<b>Ø V4 = 73%</b>	<b>Ø V5 = 70%</b>	<b>Ø V6 = 68%</b>	<b>Ø V7 = 72%</b>	<b>Ø V8 = 66%</b>	<b>Ø V9 = 65%</b>

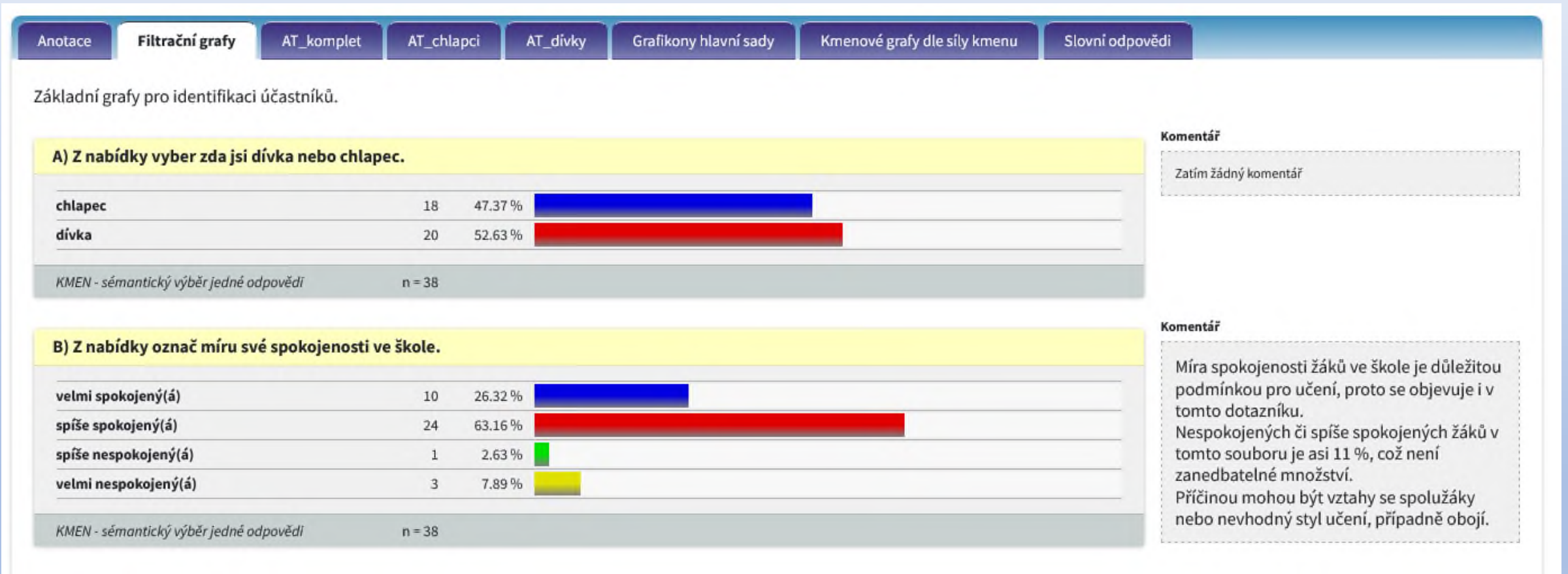


Je pravděpodobné, že spokojenost aktérů není dána jen účastí v projektu MAP nebo posledními pracovními měsíci. Jde o dlouhodobý vývoj a tedy i postoj pracovníků ve školství. **Také zde platí, že hodnotící příčetnost a průměrná hodnota hlediska se odvíjí právě od této spokojenosti, neboť pak lidem zůstává více energie na práci a řešení problémů.** Je také pravděpodobné, že do spokojenosti zasahují takové faktory jako profesiografické předpoklady nebo styl managementu školy, kde aktér pracuje. Pro velmi spokojené je užitečnost projektových aktivit o 51% příznivější (hlediska V1-V9). .. což může přispívat k celkové spokojenosti.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 56	CIS = 55	CIS = 51	CIS = 47	CIS = 48	CIS = 51	CIS = 53	CIS = 52	CIS = 31	CIS = 46
Výčet indikačních oblastí (n = 28) .. spíše spokojení	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky
90	84.31 (+45)	82.65 (+39)	82.92 (+34)		80.74 (+39)					
80				75.52 (+36)		79.09 (+37)	73.48 (+36)	79.58 (+38)		70.02 (+40)
70										
60									59.17 (+23)	
50										
40			32.14 (-48)		33.04 (-43)					
30	28.06 (-52)	28.06 (-53)		28.06 (-50)		28.57 (-50)	20.41 (-62)	28.06 (-51)	28.57 (-40)	24.49 (-51)
20										
10										
<b>Průměr = 55,9% »</b>	<b>Ø = 58%</b>	<b>Ø V1 = 59%</b>	<b>Ø V2 = 62%</b>	<b>Ø V3 = 56%</b>	<b>Ø V4 = 58%</b>	<b>Ø V5 = 58%</b>	<b>Ø V6 = 54%</b>	<b>Ø V7 = 58%</b>	<b>Ø V8 = 48%</b>	<b>Ø V9 = 50%</b>

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 100	CIS = 78	CIS = 94	CIS = 76	CIS = 80	CIS = 74	CIS = 81	CIS = 94	CIS = 68	CIS = 65
Výčet indikačních oblastí (n = 15) .. velmi spokojení	Kmeny % Podpořil projekt MAP	V1 % Podmínky	V2 % Znalosti	V3 % Spolupráce uč.	V4 % Profesní růst	V5 % Indiv.přístup	V6 % Zvýšilo motivaci	V7 % Rozvoj kompetencí	V8 % Klima	V9 % Výsledky
150	146.67 (+48)		143.10 (+51)					143.10 (+58)		
140										
130		126.67 (+41)			128.88 (+45)	123.10 (+46)				
120				116.00 (+41)			115.56 (+49)			112.00 (+45)
110									108.00 (+42)	
100										
90										
80										
70										
60										
50	47.10 (-53)	48.88 (-46)	48.88 (-49)		48.88 (-45)	48.88 (-42)		48.88 (-46)		47.10 (-39)
40				40.00 (-51)			34.67 (-55)		40.00 (-47)	
30										
20										
10										
<b>Průměr = 84,4% »</b>	<b>Ø = 99%</b>	<b>Ø V1 = 90%</b>	<b>Ø V2 = 95%</b>	<b>Ø V3 = 82%</b>	<b>Ø V4 = 89%</b>	<b>Ø V5 = 84%</b>	<b>Ø V6 = 77%</b>	<b>Ø V7 = 90%</b>	<b>Ø V8 = 76%</b>	<b>Ø V9 = 77%</b>

# EDx.641 / Polytechnická výuka ve škole a v projektu



# Použité komplementární indikátory©

Baterie komplementárních indikátorů © pracující na principu více-hlediskového váženého hodnocení je chráněna autorským i patentovým právem.  
**Vystihuje to, čemu říkáme zkušenost, neboť se dívá na zkoumaný svět z více praktických hledisek, aby nakonec změřené zkušenosti porovnala mezi sebou.**



**Použitá hodnotící hlediska zpětné vazby**  
**Kmen = Důležitá dovednost.**

- V1)** Tohle se ve škole děje často.
- V2)** Tuto dovednost jsem si vyzkoušel(a) v projektové aktivitě EDU-BUS.
- V3)** K této aktivitě poskytuji slovní hodnocení.





## EDx.641 / Polytechnická výuka ve škole a v projektu

- 1) Tabulka je seřazena dle sloupce "Důležitosti" a ukazuje tak pořadí důležitosti pro jednotlivé učební aktivity.
- 2) Aktivity EDU-bus, kde se žáci setkali s polytechnickými činnostmi, jsou indikovány ve sloupci V4.
- 3) Tabulka je v posledním sloupci opatřena vypočtenými hodnotami, které ukazují na celkovou intenzitu učení příslušnou dané položce.
- 4) Nejčastější polytechnické aktivity ve škole jsou vidět prostřednictvím sloupce V2 a jsou zvýrazněny **Boldem**.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 66	CIS = 68	CIS = 113	Intenzita učení
Výčet indikačních oblastí (n = 38)	Kmeny % Důležitost aktivity	V2 % Ve škole často.	V4 % EDU_bus	Řádkový průměr
<b>15 Tato škola mě učí využít získané zkušenosti k budování vlastního poznání.</b>	123.69 (+31)	<b>84.22 (+47)</b>	80.20 (+13)	<b>101.94</b>
3 Tato škola mě učí jak využít informace k ochraně přírody.	123.26 (+30)	<b>86.85 (+52)</b>	71.06 (+0)	97.16
<b>5 Tato škola mě učí bezpečnosti práce při používání techniky.</b>	118.43 (+25)	<b>92.10 (+61)</b>	93.90 (+33)	<b>106.16</b>
<b>6 Tato škola mě učí budovat správné pracovní postupy při používání techniky.</b>	115.24 (+22)	<b>88.37 (+55)</b>	125.77 (+78)	<b>120.50</b>
<b>16 Tato škola mě učí využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací.</b>	113.15 (+20)	<b>76.32 (+33)</b>	89.48 (+26)	<b>101.31</b>
4 Tato škola mě učí chemickým a/nebo fyzikálním pokusům.	105.27 (+11)	55.27 (-3)	47.36 (-33)	76.31
<b>1 Tato škola mě učí čtením technických výkresů chápat funkci přístrojů.</b>	102.63 (+9)	31.59 (-45)	141.68 (+100)	<b>122.16</b>
7 Tato škola mě učí používat matematické modely pro pochopení techniky.	90.92 (-4)	66.84 (+17)	57.20 (-19)	74.06
14 Tato škola mě učí systematickému pozorování a badatelství.	89.48 (-5)	63.15 (+10)	68.41 (-3)	78.94
8 Tato škola mě učí pracovat s přírodními materiály, .. se dřevem, kovem, tkaninami, voskem, vodou, vzduchem, těstem, kamínky	89.48 (-5)	63.16 (+10)	28.95 (-59)	59.22
11 Tato škola mě učí vytvářet stavební celky z různých stavebnic, např. Walachia či Merkur.	77.50 (-18)	53.53 (-6)	40.17 (-43)	58.84
12 Tato škola mě učí využití energie pro pohyb modelů .. větrníků, turbín, vozíků, ...	77.50 (-18)	34.76 (-39)	37.39 (-47)	57.45
13 Tato škola mě učí montáži a demontáži technických zařízení.	76.32 (-19)	23.67 (-59)	52.64 (-26)	64.48
10 Tato škola mě učí výrobě drobných předmětů .. švihadel, houpaček, budek pro ptáky, ..	76.32 (-19)	26.31 (-54)	34.21 (-52)	55.27
<b>2 Tato škola mě učí prostřednictvím robotických stavebnic nebo modelů.</b>	75.06 (-21)	40.17 (-30)	136.01 (+92)	<b>105.53</b>
9 Tato škola mě učí práci s materiály jako je .. polystyrén, barvy, dřevoryt, sádroryt, včelí nebo syntetický vosk ..	57.89 (-39)	28.94 (-49)	28.95 (-59)	43.42
<b>Sloupcový průměr »</b>	<b>Ø = 95%</b>	<b>Ø V2 = 57%</b>	<b>Ø V4 = 71%</b>	<b>Ø = 83</b>



# Analytická tabulka pro EDx.641 / Polytechnika ve škole a v projektu

Chlapci / n=18

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 78	CIS = 94	CIS = 133	
Výčet indikačních oblastí (n = 18)	Kmeny % Důležitost aktivity	V2 % Ve škole často.	V4 % EDU_bus	Řádkový průměr
5 Tato škola mě učí bezpečnosti práce při používání techniky.	138.89 (+30)	88.88 (+46)	94.45 (+35)	116.67
1 Tato škola mě učí čtením technických výkresů chápat funkci přístrojů.	133.33 (+25)	33.33 (-45)	150.00 (+115)	141.67
6 Tato škola mě učí budovat správné pracovní postupy při používání techniky.	127.78 (+20)	111.11 (+82)	150.00 (+115)	138.89
4 Tato škola mě učí chemickým a/nebo fyzikálním pokusům.	122.21 (+14)	44.45 (-27)	50.00 (-28)	86.10
15 Tato škola mě učí využít získané zkušenosti k budování vlastního poznání.	116.67 (+9)	83.34 (+37)	103.70 (+48)	110.18
8 Tato škola mě učí pracovat s přírodními materiály, .. se dřevem, kovem, tkaninami, voskem, vodou, vzduchem, těstem, kamínky	116.66 (+9)	55.56 (-9)	16.68 (-76)	66.67
16 Tato škola mě učí využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací.	111.11 (+4)	83.33 (+37)	94.44 (+35)	102.78
12 Tato škola mě učí využití energie pro pohyb modelů .. větrníků, turbín, vozíků, ...	111.10 (+4)	33.33 (-45)	33.33 (-52)	72.22
3 Tato škola mě učí jak využít informace k ochraně přírody.	105.55 (-1)	83.33 (+37)	88.89 (+27)	97.22
7 Tato škola mě učí používat matematické modely pro pochopení techniky.	103.40 (-3)	91.67 (+50)	48.14 (-31)	75.77
11 Tato škola mě učí vytvářet stavební celky z různých stavebnic, např. Walachia či Merkur.	100.00 (-6)	61.11 (+0)	22.23 (-68)	61.12
14 Tato škola mě učí systematickému pozorování a badatelství.	99.99 (-6)	77.78 (+28)	72.22 (+3)	86.10
2 Tato škola mě učí prostřednictvím robotických stavebnic nebo modelů.	88.89 (-17)	61.11 (+0)	127.78 (+83)	108.34
10 Tato škola mě učí výrobě drobných předmětů .. švihadel, houpaček, budek pro ptáky, ..	88.89 (-17)	22.23 (-64)	16.68 (-76)	52.78
13 Tato škola mě učí montáži a demontáži technických zařízení.	83.34 (-22)	16.68 (-73)	33.34 (-52)	58.34
9 Tato škola mě učí práci s materiály jako je .. polystyrén, barvy, dřevoryt, sádroryt, včelí nebo syntetický vosk ..	61.12 (-43)	27.79 (-54)	16.68 (-76)	38.90
Sloupcový průměr »	Ø = 107%	Ø V2 = 61%	Ø V4 = 70%	Ø = 88

# Analytická tabulka pro EDx.641 / Polytechnika ve škole a v projektu

Dívky / n=20

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »		CIS = 94	CIS = 74	CIS = 103	
Výčet indikačních oblastí (n = 20)	Kmeny % Důležitost aktivity	V2 % Ve škole často.	V4 % EDU_bus	Řádkový průměr	
3 Tato škola mě učí jak využít informace k ochraně přírody.	139.75 (+68)	90.00 (+67)	55.00 (-23)	97.38	
15 Tato škola mě učí využít získané zkušenosti k budování vlastního poznání.	130.00 (+56)	85.00 (+58)	60.00 (-16)	95.00	
16 Tato škola mě učí využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací.	115.00 (+38)	70.00 (+30)	85.00 (+19)	100.00	
6 Tato škola mě učí budovat správné pracovní postupy při používání techniky.	104.00 (+25)	67.25 (+25)	103.50 (+44)	103.75	
5 Tato škola mě učí bezpečnosti práce při používání techniky.	100.00 (+20)	95.00 (+77)	93.50 (+30)	96.75	
4 Tato škola mě učí chemickým a/nebo fyzikálním pokusům.	90.00 (+8)	65.00 (+21)	45.00 (-37)	67.50	
7 Tato škola mě učí používat matematické modely pro pochopení techniky.	80.00 (-4)	45.00 (-16)	65.00 (-9)	72.50	
14 Tato škola mě učí systematickému pozorování a badatelství.	80.00 (-4)	50.00 (-7)	65.00 (-9)	72.50	
1 Tato škola mě učí čtením technických výkresů chápat funkci přístrojů.	75.00 (-10)	30.00 (-44)	134.00 (+87)	104.50	
13 Tato škola mě učí montáži a demontáži technických zařízení.	70.00 (-16)	30.00 (-44)	70.00 (-2)	70.00	
8 Tato škola mě učí pracovat s přírodními materiály, .. se dřevem, kovem, tkaninami, voskem, vodou, vzduchem, těstem, kamínky	65.00 (-22)	70.00 (+30)	40.00 (-44)	52.50	
10 Tato škola mě učí výrobě drobných předmětů .. švihadel, houpaček, budek pro ptáky, ..	65.00 (-22)	30.00 (-44)	50.00 (-30)	57.50	
2 Tato škola mě učí prostřednictvím robotických stavebnic nebo modelů.	62.25 (-25)	20.75 (-61)	143.00 (+100)	102.63	
11 Tato škola mě učí vytvářet stavební celky z různých stavebnic, např. Walachia či Merkur.	56.50 (-32)	46.50 (-14)	56.75 (-21)	56.63	
9 Tato škola mě učí práci s materiály jako je .. polystyrén, barvy, dřevoryt, sádroryt, včelí nebo syntetický vosk ..	55.00 (-34)	30.00 (-44)	40.00 (-44)	47.50	
12 Tato škola mě učí využití energie pro pohyb modelů .. větrníků, turbín, vozíků, ...	46.25 (-45)	36.00 (-33)	41.00 (-43)	43.63	
Sloupcový průměr »		Ø = 83%	Ø V2 = 54%	Ø V4 = 72%	Ø = 78

# AT\_Srovnání = chlapci / dívky

**Krabicový graf** - je informace o proporcionalitě hodnotících hledisek, které mají složku průměrné hodnoty hlediska a složku rozptylu (CIS), tedy hodnotící citlivosti ve skupině. Obě tyto sloupcové informace vypovídají o hodnotící přičetnosti, tedy o zkušenosti s hodnotícím kritériem. Čím vyšší jsou obě hodnoty, tím věrohodnější je hodnocení, neboť respondenti mají osobní činnostní zkušenost s předmětným kritériem.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 78	CIS = 94	CIS = 94	CIS = 74	CIS = 133	CIS = 103
Krabicový graf - srovnání chlapci / dívky	Kmeny % Důležitost aktivity - chlapci 18	Kmeny % Důležitost aktivity - dívky 20	V2 % Ve škole často - chlapci 18	V2 % Ve škole často - dívky 20	V4 % EDU_bus - chlapci 18	V4 % EDU_bus - dívky 20
150					150.00 (+115)	
140	138.89 (+30)	139.75 (+68)				143.00 (+100)
130						
120			111.11 (+82)			
110						
100				95.00 (+77)		
90						
80						
70	61.12 (-43)					
60						
50						
40		46.25 (-45)				40.00 (-44)
30						
20			16.68 (-73)	20.75 (-61)	16.68 (-76)	
10						
Průměr »	Ø = 107%	Ø = 83%	Ø V2 = 61%	Ø V2 = 54%	Ø V4 = 70%	Ø V4 = 72%

# AT\_srovnání .. chlapci / dívky

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 78	+ 21	CIS = 94	CIS = 133		CIS = 103	Řádkový průměr		
Výčet indikačních oblastí / Srovnávací tabulka (n = 18 + 20)	Kmeny % - CH Důležitost aktivity	ZR	Kmeny % - Dí Důležitost aktivity	V4 % - CH EDU_bus	ZR	V4 % - Dí EDU_bus	chlapci / 18	ZR	dívky / 20
5 Tato škola mě učí bezpečnosti práce při používání techniky.	138.89 (+30)	+ 1	139.75 (+68)	94.45 (+35)	- 39	55.00 (-23)	116.67	- 19	97.38
1 Tato škola mě učí čtením technických výkresů chápat funkci přístrojů.	133.33 (+25)	- 3	130.00 (+56)	150.00 (+115)	- 90	60.00 (-16)	141.67	- 46	95.00
6 Tato škola mě učí budovat správné pracovní postupy při používání techniky.	127.78 (+20)	- 12	115.00 (+38)	150.00 (+115)	- 65	85.00 (+19)	138.89	- 38	100.00
4 Tato škola mě učí chemickým a/nebo fyzikálním pokusům.	122.21 (+14)	- 18	104.00 (+25)	50.00 (-28)	+ 53	103.50 (+44)	86.10	+ 18	103.75
15 Tato škola mě učí využít získané zkušenosti k budování vlastního poznání.	116.67 (+9)	- 16	100.00 (+20)	103.70 (+48)	- 10	93.50 (+30)	110.18	- 14	96.75
8 Tato škola mě učí pracovat s přírodními materiály, .. se dřevem, kovem, tkaninami, voskem, vodou, vzduchem, těstem, kamínky	116.66 (+9)	- 26	90.00 (+8)	16.68 (-76)	+ 28	45.00 (-37)	66.67	+ 1	67.50
16 Tato škola mě učí využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací.	111.11 (+4)	- 31	80.00 (-4)	94.44 (+35)	- 29	65.00 (-9)	102.78	- 31	72.50
12 Tato škola mě učí využití energie pro pohyb modelů .. větrníků, turbín, vozíků, ...	111.10 (+4)	- 31	80.00 (-4)	33.33 (-52)	+ 32	65.00 (-9)	72.22	0	72.50
3 Tato škola mě učí jak využít informace k ochraně přírody.	105.55 (-1)	- 30	75.00 (-10)	88.89 (+27)	+ 45	134.00 (+87)	97.22	+ 7	104.50
7 Tato škola mě učí používat matematické modely pro pochopení techniky.	103.40 (-3)	- 33	70.00 (-16)	48.14 (-31)	+ 22	70.00 (-2)	75.77	- 5	70.00
11 Tato škola mě učí vytvářet stavební celky z různých stavebnic, např. Walachia či Merkur.	100.00 (-6)	+ 35	65.00 (-22)	22.23 (-68)	+ 18	40.00 (-44)	61.12	- 9	52.50
14 Tato škola mě učí systematickému pozorování a badatelství.	99.99 (-6)	- 35	65.00 (-22)	72.22 (+3)	- 22	50.00 (-30)	86.10	- 29	57.50
2 Tato škola mě učí prostřednictvím robotických stavebnic nebo modelů.	88.89 (-17)	- 27	62.25 (-25)	127.78 (+83)	+ 16	143.00 (+100)	108.34	- 6	102.63
10 Tato škola mě učí výrobě drobných předmětů .. švihadel, houpaček, budek pro ptáky, ..	88.89 (-17)	- 33	56.50 (-32)	16.68 (-76)	+ 40	56.75 (-21)	52.78	+ 4	56.63
13 Tato škola mě učí montáži a demontáži technických zařízení.	83.34 (-22)	- 28	55.00 (-34)	33.34 (-52)	+ 7	40.00 (-44)	58.34	- 11	47.50
9 Tato škola mě učí práci s materiály jako je .. polystyrén, barvy, dřevoryt, sádroryt, včelí nebo syntetický vosk ..	61.12 (-43)	- 15	46.25 (-45)	16.68 (-76)	+ 24	41.00 (-43)	38.90	+ 4	43.63
Sloupcový průměr »	Ø = 107%	- 24	Ø = 83%	Ø V4 = 70%	+ 2	Ø V4 = 72%	Ø = 88	- 10	Ø = 78

Největšího rozdílu v důležitosti aktivity dosahují chlapci na úkor děvčat u aktivity .. č.11 – Tato škola mě učí vytvářet stavební celky ..

Největšího rozdílu v aktivitách EDU\_bus dosahují děvčata na úkor chlapců u aktivity .. č.4 -Tato škola mě učí fyzikálním nebo chemickým pokusům ..

Největšího rozdílu v tzv. řádkovém průměru dosahují chlapci na úkor děvčat u aktivity .. č.1 - Čtení technických výkresů pro pochopení přístrojů ..



# AT\_srovnání zkušenosti PP = začínající x zkušení

	Kmeny % / Důležitost aktivity				V4 % / Aktivita EDU_bus			
Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 120		CIS = 125	CIS = 128	CIS = 121	+ 18	CIS = 139	CIS = 99
Výčet indikačních oblastí (n = 14) - spíše začínající	spíše začínající / 14	ZR	spíše zkušení / 6	V2 % Ve škole často.	spíše začínající / 14	ZR	spíše zkušení / 6	V5 % Slovní hodnocení
1 Naše škola učí žáky čtením technických výkresů chápat funkci přístrojů.	70.41 (-31)	- 30	41.68 (-64)	47.95 (-36)	57.66 (+25)	- 57	0.00 (-100)	59.17 (-11)
2 Naše škola učí žáky prostřednictvím robotických stavebnic nebo modelů.	112.23 (+9)	+ 21	133.33 (+17)	83.67 (+11)	100.00 (+117)	- 45	55.57 (+53)	92.86 (+39)
3 Naše škola učí žáky jak využít informace k ochraně přírody.	142.86 (+39)	- 9	133.33 (+17)	113.78 (+51)	45.40 (-2)	+ 16	61.12 (+68)	94.91 (+42)
4 Naše škola učí žáky chemickým a/nebo fyzikálním pokusům.	71.44 (-30)	+ 62	133.33 (+17)	45.92 (-39)	42.87 (-7)	- 42	0.00 (-100)	50.50 (-24)
5 Naše škola učí žáky bezpečnosti práce při používání techniky.	157.14 (+53)	+ 6	163.90 (+43)	135.72 (+80)	83.17 (+80)	- 39	44.44 (+22)	98.48 (+47)
6 Naše škola učí žáky budovat správné pracovní postupy při používání techniky.	150.00 (+46)	- 3	147.22 (+29)	113.78 (+51)	92.86 (+101)	- 1	91.67 (+152)	107.15 (+60)
7 Naše škola učí žáky používat matematické modely pro pochopení techniky.	57.66 (-44)	+ 26	83.33 (-27)	41.83 (-44)	17.35 (-62)	- 27	44.44 (+22)	33.16 (-50)
8 Naše škola učí žáky pracovat s přírodními materiály, .. se dřevem, kovem, tkaninami, voskem, vodou, vzduchem, těstem, kamínky	157.14 (+53)	- 7	150.00 (+31)	135.71 (+80)	46.95 (+2)	- 46	0.00 (-100)	105.61 (+58)
9 Naše škola učí žáky práci s materiály jako je .. polystyrén, barvy, dřevoryt, sádroryt, včelí nebo syntetický vosk ..	78.57 (-23)	- 1	77.78 (-32)	42.85 (-43)	7.14 (-85)	- 7	0.00 (-100)	60.21 (-10)
10 Naše škola učí žáky výrobě drobných předmětů .. švihadel, houpaček, budek pro ptáky, ..	85.72 (-16)	+ 28	113.90 (-0)	64.28 (-15)	0.00 (-100)	0	0.00 (-100)	49.99 (-25)
11 Naše škola učí žáky vytvářet stavební celky z různých stavebnic, např. Walachia či Merkur.	105.10 (+2)	+ 25	130.55 (+14)	68.88 (-9)	0.00 (-100)	0	0.00 (-100)	55.11 (-18)
12 Naše škola učí žáky využití energie pro pohyb modelů .. větrníků, turbín, vozíků, ...	50.01 (-51)	- 21	38.89 (-66)	15.31 (-80)	0.00 (-100)	0	0.00 (-100)	8.16 (-88)
13 Naše škola učí žáky montáži a demontáži reálných technických zařízení.	37.25 (-64)	+ 57	94.45 (-17)	7.65 (-90)	0.00 (-100)	0	0.00 (-100)	15.31 (-77)
14 Naše škola učí žáky systematickému pozorování a badatelství.	85.72 (-16)	+ 31	116.66 (+2)	57.14 (-24)	49.99 (+8)	+ 25	75.00 (+106)	61.22 (-8)
15 Naše škola učí žáky využít získané zkušenosti k budování vlastního poznání.	135.72 (+32)	+ 15	150.00 (+31)	105.61 (+40)	49.99 (+8)	+25	75.00 (+106)	45.40 (-32)
16 Naše škola učí žáky využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací.	135.72 (+32)	- 2	133.33 (+17)	114.28 (+52)	71.44 (+55)	- 46	25.01 (-31)	79.61 (+19)
17 Naše škola učí žáky využívání techniky jako jsou mikroskopy.	135.72 (+32)	- 19	116.66 (+2)	104.58 (+39)	121.43 (+163)	+ 17	138.89 (+281)	107.15 (+60)
18 Naše škola učí žáky využívání techniky jako jsou 3D pera nebo 3D tiskárny.	78.57 (-23)	+ 21	100.01 (-13)	57.14 (-24)	44.91 (-3)	0	44.44 (+22)	78.57 (+18)
Sloupcový průměr »	Ø = 103%	+11	Ø = 114%	Ø V2 = 75%	Ø V4 = 46%	- 10	Ø V4 = 36%	Ø V5 = 67%

Méně zkušení dávali přednost aktivitám ..

č.2 .. Robotické stavebnice nebo modely

č.5 .. Bezpečnosti práce při používání techniky

č.16 .. Využívání techniky pro posouzení pravdivosti informací

Spíše zkušení PP vybírali cíleně v aktivitě EDU\_bus tyto aktivity ..

č.14 - .. Systémové poznání a badatelství

č.15 - .. Využití zkušeností k budování vlastního poznání

č.17 .. částečně i využití mikroskopů

# Krabicový graf pro EDx.641 / Polytechnika ve škole a v projektu

**Krabicový graf** - je informace o proporcionalitě hodnotících hledisek, které mají složku průměrné hodnoty hlediska a složku rozptylu (CIS), tedy hodnotící citlivosti ve skupině. Obě tyto sloupcové informace vypovídají o hodnotící přičetnosti, tedy o zkušenosti s hodnotícím kritériem. Čím vyšší jsou obě hodnoty, tím věrohodnější je hodnocení, neboť respondenti mají osobní činnostní zkušenost s předmětným kritériem.

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící rozptyl) »	CIS = 111	CIS = 121	CIS = 124	CIS = 90
Výčet indikačních oblastí (n = 21)	Kmeny % Důležitost aktivity	V2 % Ve škole často.	V4 % EDU_bus	V5 % Slovní hodnocení
160	156.91 (+49)			
150				
140		131.98 (+74)		
130			123.82 (+187)	
120				
110				108.85 (+58)
100				
90				
80				
70				
60				
50	46.02 (-56)			
40				
30				
20		10.88 (-86)		18.37 (-73)
10			0.00 (-100)	
Průměr »	Ø = 105%	Ø V2 = 76%	Ø V4 = 43%	Ø V5 = 69%

## 17 Co by mělo být v polytechnickém vzdělávání ve škole jinak? Čeho by mělo být více nebo méně?

více pokusů s roboty, látkami, různými stroji a přírodovědné a historické pokusy.

Více práce s robotama a méně psaní.....

mělo by být více přestávek a míň učení

Méně předmětů a hodin.

Nevím co, ale mělo by se to více probírat.

Nevím ale mělo by se to probírat asi více, aby děti věděli co je třeba bavit, a měli zájem se hlásit na zaměřené školy s technikou.

aby jsme mohli mít mobily

méně nepotřebných předmětů a více tělocviku

asi to je celkem vpohode

Měla by být častěji.

bylo by lepší aby bylo více tělocviku a méně češtiny nypř. 3hodin týdně češtiny a tělocviku

Myslím že je všeho akorát.

já chci abí jsme staveli o infomaticeí lego.

abí se nam zlepšila cela škola.

Všeho je akorát.

aby my mohli mít telefony aspoň o přestávkách, a ještě aby přestávky byli delší, a ještě aby my měli testy vždycky na tabletech a ještě aby nám na školu online psali kdy máme test.



Nevím




Více pokusu a akcí .. A méně testu

Víc pokusu

Míň zkoušení

Mohlo by být trochu více pokusu

Mohli. By nám dát nějaké jídlo

Více pokusů   

Míň zkoušení

Více pokusu

Dělat více pokusu

Mohli bychom dělat více pokusů

Asi nic. Nějak se to dá přežít.

# Souhrn

0) Na **dotazník EDx.101** odpovědělo v květnu 2025 celkem 49 respondentů a zanechalo v něm 9.908 responsí.

1) Aktéři a školy se účastnili projektu MAP v různé intenzitě, dané svými potřebami a místními podmínkami.

2) Projekt MAP nejvíce nabízel (a účastníci nevíce využili) následující opatření:

6.1 - Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.

2.1 - Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti. (což je klíčové i průřezové téma)

5.3 - Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání.

2.3 - Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.

3) Z nichž největší váhu dávali "užitečným informacím = Ø V8 = 72 %" a nejmenší váhu pak " vlivu na klima třídy Ø V8 = 56 %".

4) Největší jistotu (hodnotící přičetnost) při hodnocení dávali hledisku "Podpořilo rozvoj KK", přičemž tuto hodnotu indikačně zesilovali vedoucí pracovníci (až o 30 %) a pak také aktivní aktéři (až o 100 %). Pojmenování "rozvoj klíčových kompetencí" se stává klíčovým pojmem, přesto, že metody a forma práce s žáky nejsou zatím dostatečně osvojeny. V nabytí dovedností pro rozvoj KK více pokročili méně zkušený učitelé, což zlepšuje výsledky v tomto hledisku, tedy v dopadu projektových opatření na tento aspekt.

5) Aktivní aktéři jsou lidé, kteří se do aktivit a opatření MAP zapojovali jako řešitelé problémů. Využívali tedy nejen vzdělávání, ale i reflexe a praktické diseminace.

6) Pasivní aktéři jsou lidé, kteří se do aktivit MAP zapojovali spíše jako diváci, kteří pak nemohli získané znalosti uplatnit v praxi. Neměli tedy odezvu účinnosti z praxe.

Méně a více aktivní aktéři tvoří v respondované kohortě 2 skupiny, neboť jsou v příslušném grafu naznačeny 2 Gaussovy křivky.

7) Nejlepší realizační podmínky měly tzv. "užitečné znalosti" pro .. opatření .. 5.3 Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pro vzdělávání. Tím by se dala také charakterizovat služba projektu MAP. Téměř všechna zlepšující opatření začínají "znalostmi", které se mohou jevit jako více a méně užitečné.

8) V nejvíce podpořených oblastech byla přece jen málo podporována oblast "školního klimatu". Pro implementaci zlepšení i pro jeho udržení je však klíčová.

9) Některé edukační oblasti jsou náročné na dovednosti učitelů a zasahují i jejich osobnostní vloh, jejichž profesní projev dovoluje neb nedovoluje uplatnit např. "individuální přístup" k žákům.

10) Mezi efektivní opatření s dobrými hodnotami patří opatření .. 2.3 Podpora a rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů, která přirozeně pracuje s reflexí. To může pomoci jak kognitivním výkonům žáků, tak také jejich postojům a chování, tedy nekognitivním dovednostem. Tím je řečeno, že s klimatem se dá také aktivně pracovat.

11) Poměrně málo a s určitou nejistotou je hodnocena oblast "spolupráce učitelů", kde prostřednictvím krabicového grafu můžeme vidět relativní pokles oproti ostatním hlediskům. Tato disproporce se dá vysvětlit responsemi tzv. méně zapojených učitelů, což je pak vidět ve všech hlediskách, kde srovnáváme hodnoty více zapojených a méně zapojených aktérů.

12) V kmenových grafech komplementárních indikátorů je navíc patrné, že někteří respondenti volili možnost "zatím nedokážu určit", což je právě důkaz jen nahodilé zapojenosti.

13) Pokud bychom se v reflexi ptali žáků na nějaký "pokrok nebo užitek", pak bychom museli zacílit jen na žáky tzv. aktivních učitelů. Ze zkušenosti pasivních učitelů nelze očekávat rozvoj potřebných dovedností u žáků.

14) Vedoucí pracovníci, zapojení do response, zvyšují reflexní hodnoty v souhrnu asi 30 %. Pasivně zapojení aktéři snižují reflexní hodnoty asi o 50 %. Je tedy třeba číst analytické výstupy s ohledem na toto zjištění.

15) Pro účinné uplatnění v rozvoji didaktik vedoucích k rozvoji kompetencí je potřeba ve výuce užívat tzv. Demingův zlepšovací cyklus, který pracuje s reflexí zkušeností, neboť zkušenost je srozumitelný ekvivalent pro slovo kompetence.

16) Dovednost řešit problémy a dovednost učit se je také založena na reflexi zkušeností.

17) Některá opatření (na spodních položkách tabulek) jsou uplatněna zatím málo nebo jsou v počátcích zavádění, takže ještě nemohou přinést dopadový užitek.

18) Jinak jsou váhová hlediska (V1-V9) poměrně vyrovnaná, což svědčí o dobré kvalitě dosavadní podpory z projektu MAP.



Význam evaluace je v jejím praktickém použití,  
tedy pro zlepšení podmínek, organizace a opatření.

